



**INFORME DE LA POBLACIÓN,
LA ECONOMÍA Y LOS SERVICIOS
COLECTIVOS DE SEIS ZONAS O
COMARCAS DE ACTUACIÓN DE
COCEDER - 2019**

COCEDER
CONFEDERACIÓN DE CENTROS
DE DESARROLLO RURAL
www.coceder.org

Con la colaboración de:



POR SOLIDARIDAD
OTROS FINES DE INTERÉS SOCIAL



 **Consultora Emic-Etic s.l.**
www.emic-etic.es

ÍNDICE

0.- PRESENTACIÓN ... 3

I.- LA POBLACIÓN ... 6

1.1.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN ... 6

1.2.- EVOLUCIÓN DE LA DENSIDAD DE POBLACIÓN ... 9

1.3.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR COHORTES DE EDAD ... 11

1.4.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR COHORTES DE EDAD ... 17

1.5.- INDICADORES DE ESTRUCTURA POR EDAD ... 21

1.6.- INDICADORES DE ESTRUCTURA POR SEXO ... 27

1.7.- LA POBLACIÓN EXTRANJERA ... 31

1.8.- INDICADORES DEL MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN ... 36

1.9.- INDICADORES DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN ... 41

II.- LA ECONOMÍA Y LOS SERVICIOS COLECTIVOS ... 46

2.1.- LA AGRICULTURA ... 46

2.2.- LA GANADERÍA ... 54

2.3.- LAS EMPRESAS ... 61

2.4.- LA POBLACIÓN EMPLEADA ... 71

2.5.- EL TAMAÑO MEDIO DE LAS EMPRESAS ... 76

2.6.- EL PARO REGISTRADO ... 79

2.7.- LOS PARQUES DE VEHÍCULOS ... 83

2.8.- LA ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA ... 88

2.9.- LOS EQUIPAMIENTOS DE SALUD ... 91

2.10.- LOS ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO DEL TURISMO ... 95

III.- CONCLUSIONES ... 98

0.- PRESENTACIÓN

En el presente Informe se presentan los resultados del estudio sociológico, basado en un análisis cuantitativo secundario, es decir a partir de fuentes estadísticas secundarias oficiales, de la población y la economía existente en seis zonas o comarcas rurales en las que está actuando COCEDER - Confederación de Centros de Desarrollo Rural: A Limia de Ourense, Perejiles-Vicort de Zaragoza, Sierra Sur de Sevilla, Tierra de Campos de Palencia, Tierra de Campos de León y Valladolid y La Safor de Valencia. Más en concreto, cada uno de esos seis ámbitos territoriales se compone de los siguientes municipios:

- A Limia de Ourense: Sarreaus, Transmiras y Xinzo de Limia.

- Perejiles-Vicort de Zaragoza: Codos, Miedes de Aragón y Tobed.

- Sierra Sur de Sevilla: Los Corrales, Martín de la Jara, Pedrera y El Saucejo.

- Tierra de Campos de Palencia: Bustillo del Páramo de Carrión, Calzada de los Molinos, Carrión de los Condes, Cervatos de la Cueva, Ledigos, Loma de Ucieza, Población de Campos, Revenga de Campos, Riberos de la Cueva, San Mamés de Campos, Valde-Ucieza, Villaherreros, Villalcázar de Sirga, Villamuera de la Cueva, Villarmentero de Campos, Villaturde y Villoldo.

- Tierra de Campos de León y Valladolid: Joarilla de las Matas (L), Gordoncillo (L), Izagre (L), Becilla de Valderaduey (V), Bolaños de Campos (V), Bustillo de Chaves (V), Cabezón de Valderaduey (V), Castrobol (V), Castroponce (V), Ceinos de Campos (V), Cuenca de Campos (V), Fontihoyuelo (V), Gatón de Campos (V), Herrín de Campos (V), Mayorga (V), Melgar de Abajo (V), Melgar de Arriba (V), Monasterio de Vega (V), Moral de la Reina (V), Quintanilla del Molar (V), Roales Campos (V), Saelices de Mayorga (V), Santervás de Campos (V), Urones de Castroponce (V), Valdunquillo (V), Vega de Ruiponce (V), Villacarralón (V), Villacid de Campos (V), Villafrades de Campos (V), Villalón de Campos (V), Villanueva de la Condesa (V), Villavicencio de los Caballeros (V), La Unión de Campos (V), Villagómez la Nueva (V), Villalán de Campos (V) y Villalba de la Loma (V).

- La Safor de València: Ador, Alfauir, Almiserà, Almoines, L'Alqueria de la Comtessa, Barx, Bellreguard, Beniarjó, Benifairó de la Valldigna, Beniflá, Benirredrà, Castellonet de la Conquesta, Daimús, La Font d'En Carrós, Guardamar de la Safor, Llocnou de Sant Jeromi, Miramar, Palma de Gandía, Palmera, Piles, Potries, Rafelcofer, El Real de Gandia, Rótova, Simat de la Valldigna, Vilallonga, Xeraco y Xeresa.

Los datos estadísticos e indicadores que hemos utilizado en el análisis cuantitativo, cuyos resultados recogemos en las siguientes páginas, proceden de los siguientes institutos o servicios estadísticos:

- Instituto Gallego de Estadística: <http://www.ige.eu/web/index.jsp?paxina=001&idioma=es>
- Instituto Aragonés de Estadística: <https://www.aragon.es/organismos/departamento-de-economia-planificacion-y-empleo/direccion-general-de-economia/instituto-aragones-de-estadistica-iaest->
- Instituto de Estadística y Cartografía de Andalucía: <http://www.juntadeandalucia.es/institutodeestadisticaycartografia/temas/index-est.htm>
- Sistema de Información Estadística de Castilla y León: <http://www.jcyl.es/sie/sas/broker? PROGRAM=mddbpgm.v2.indexv2.scl& SERVICE=sasweb1& DEBUG=0&menu=index>
- Portal Estadístico de la Generalitat Valenciana: <http://www.pegv.gva.es/es/inicio>
- Instituto Nacional de Estadística: <https://www.ine.es/>

Los datos estadísticos e indicadores (porcentajes, tasas, medias, etc.) los presentamos en Tablas y Gráficos, donde nos referimos a las fuentes estadísticas de las que proceden. En líneas generales, la información estadística producida para los 91 municipios que comprenden las seis zonas es desigual, ya que depende del plan o programa estadístico de cada Comunidad Autónoma. La información estadística publicada en las webs o portales estadísticos de las 5 Comunidades Autónomas y del INE, que se refieren a la población y economía de los 91 municipios, la hemos agregado en las seis zonas a las que pertenecen para producir datos e

indicadores para cada una de las zonas objeto de estudio: A Limia de Ourense (3 municipios), Perejiles-Vicort de Zaragoza (3 municipios), Sierra Sur de Sevilla (4 municipios), Tierra de Campos de Palencia (17 municipios), Tierra de Campos de León y Valladolid (36 municipios) y La Safor-Valencia (28 municipios).

El Informe se divide en dos capítulos: el primero, dedicado a la Población y, el segundo, a la Economía y los Servicios Colectivos. En el primer capítulo, recogemos los resultados del análisis cuantitativo de sociología de la población, descriptivo y comparativo, en el que hemos considerado diferentes aspectos referidos a las seis zonas objeto de estudio para el marco temporal de 2001 a 2018, que nos permiten caracterizar la dinámica y las estructuras demográficas por edad y sexo, así como los movimientos natural y migratorio de la población. El segundo capítulo se dedica a conocer y caracterizar la Economía y los Servicios Colectivos de las seis zonas de estudio, mediante un análisis cuantitativo de sociología económica, también de carácter descriptivo y comparativo. Los datos estadísticos e indicadores que hemos analizado en el segundo capítulo se refieren al intervalo 2013/2014-2018, un período de crecimiento económico y del empleo, tras la superación de la *Gran Recesión* (2008-2013/14).

Finalizamos el Informe con unas Conclusiones en las que reflexionamos sobre el proceso de *círculo vicioso* que se genera entre población y servicios públicos esenciales en las zonas rurales afectadas por la despoblación y el sobrevejecimiento, que de continuar ese círculo vicioso amenaza la supervivencia de las comunidades locales afectadas.

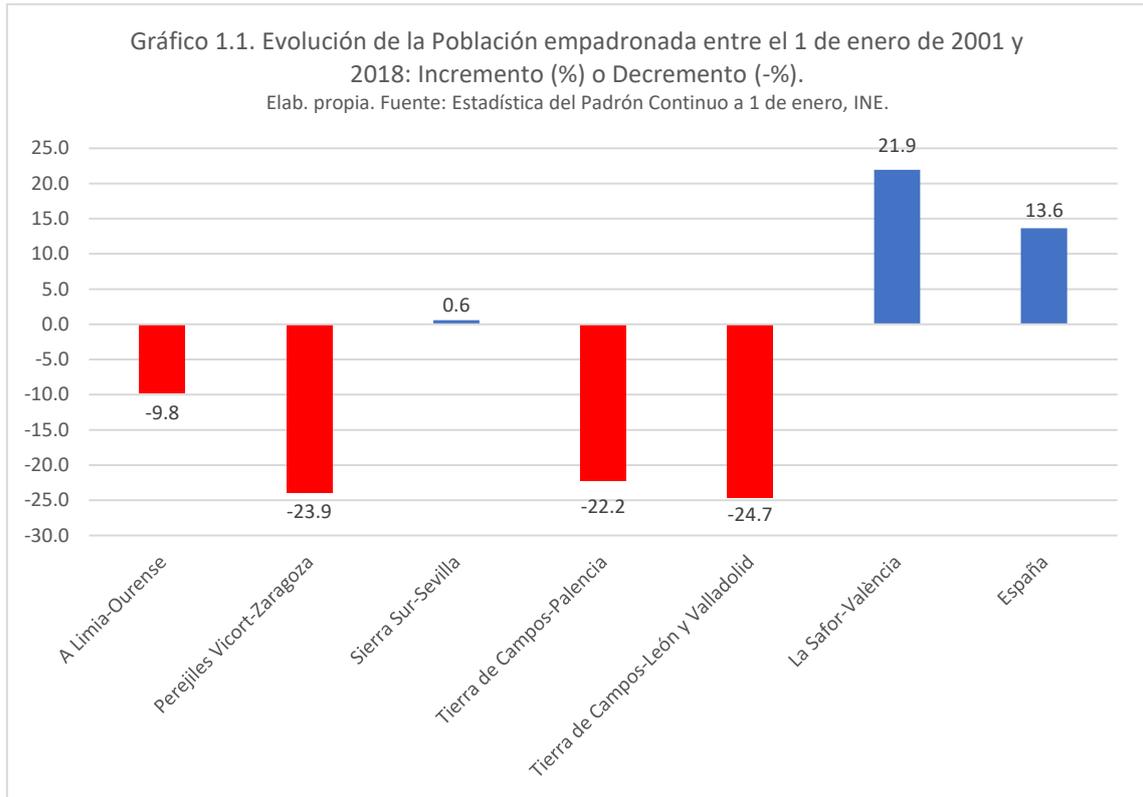
Por último, hay que comentar que este Informe fue realizado por Elías Trabada Crende, sociólogo y urbanista de la Consultora Emic-Etic SL.

I.- LA POBLACIÓN

En el primer capítulo, analizamos para el período temporal de 2001 a 2018 varios rasgos que caracterizan a las poblaciones de las seis zonas objeto de estudio: la evolución de la población total, la densidad de población y de la población por cohortes de edad. Proseguimos con la distribución porcentual de la población por cohortes de edad, las estructuras por edad y sexo. Después analizamos la evolución de la población extranjera, así como varios indicadores sobre los movimientos natural y migratorio de la población.

1.1.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN

Entre las revisiones del Padrón Municipal de Habitantes de 1 de enero de 2001 y 2018, cuatro zonas disminuyeron en la magnitud de residentes empadronados: de menor a mayor decremento porcentual, A Limia de Ourense (-9,8%), Tierra de Campos de Palencia (-22,2%), Perejiles-Vicort de Zaragoza (-23,9%) y Tierra de Campos de León-Valladolid (-24,7%). A diferencia de Sierra Sur de Sevilla (+0,6%) y de La Safor de València (+21,9%), cuyas poblaciones empadronadas si se incrementaron en efectivos durante el mismo período temporal, sobre todo la zona valenciana, coincidiendo con la propensión al crecimiento que predominó en el conjunto de España (+13,6%).



Si estimamos la Tasa de Crecimiento o Decrecimiento Anual Acumulativo, que considera el crecimiento geométrico de la población en vez del aritmético¹, observamos que la población empadronada disminuyó anualmente con una Tasa de -0,6% en la zona de A Limia de Ourense, de -1,5% en Tierra de Campos de Palencia, de -1,6% en Perejiles-Vicort de Zaragoza y de -1,7% en Tierra de Campos de León-Valladolid. Al contrario de las zonas de Sierra Sur de Sevilla y de La Safor de València, en las que la población empadronada aumentó con una Tasa de Crecimiento Anual Acumulativo de +0,6% y +1,2%, respectivamente, en sintonía con el sentido positivo de la TCAA de España (+0,8%).

En resumen, cuatro de las seis zonas objeto de estudio expresaron una dinámica de declive demográfico durante el tiempo transcurrido del siglo XXI, las cuales se sitúan en las áreas noroeste, norte y noreste del territorio español peninsular, mientras las dos zonas que disfrutaron de crecimiento demográfico entre 2001 y 2018 se localizan en las áreas sur y este de la península.

¹ El crecimiento geométrico de la población considera un crecimiento o decrecimiento porcentual constante durante un período de tiempo: así, en cada año se parte de la población inicial más el aumento relativo (o disminución), que experimenta durante el mismo año.

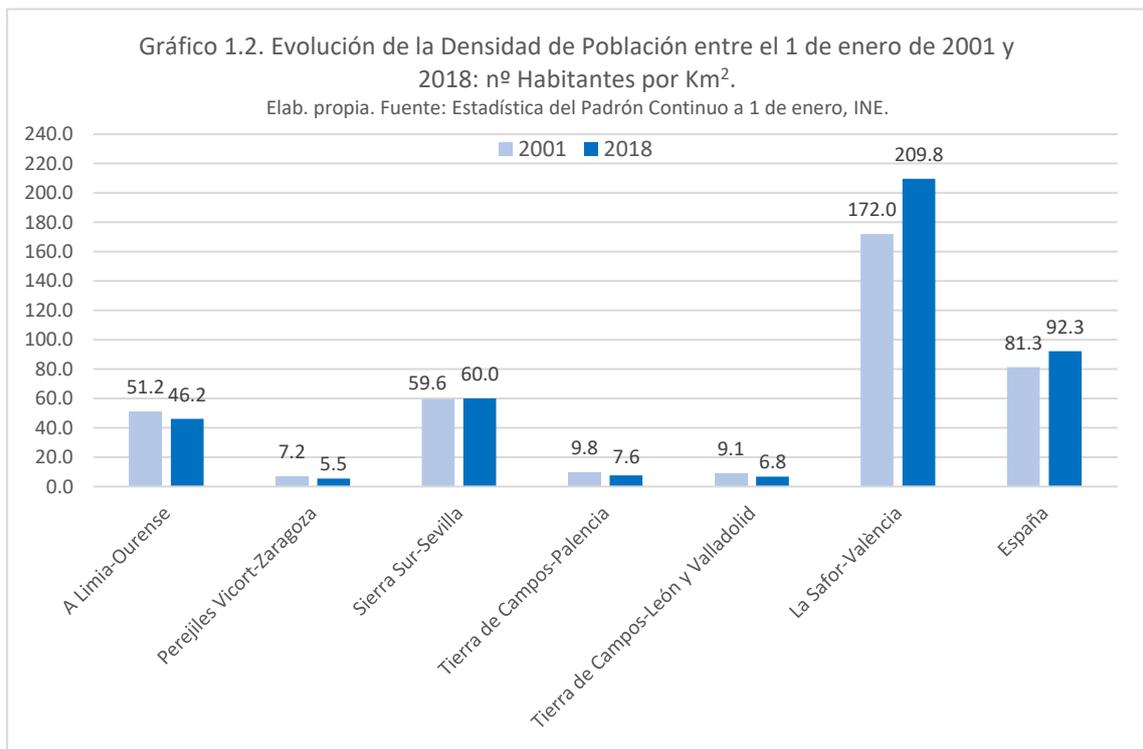
Tabla 1.1. Evolución de la Población empadronada, ambos sexos, a 1 de enero desde 2001 a 2018 según Zonas: Tasas anuales de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) y para el conjunto del período.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
2001	13.655	1.089	16.088	5.700	10.328	44.699
2002	13.598	1.071	16.088	5.598	10.189	45.363
2003	13.494	1.042	16.081	5.410	10.279	46.869
2004	13.455	1.023	16.169	5.393	10.337	48.299
2005	13.508	1.014	16.320	5.336	10.221	49.553
2006	13.517	992	16.340	5.205	9.838	50.985
2007	13.426	1.005	16.418	5.153	9.796	53.439
2008	13.385	967	16.536	5.146	9.645	55.922
2009	13.404	969	16.674	5.070	9.460	56.758
2010	13.416	987	16.643	4.994	9.460	57.218
2011	13.375	963	16.634	4.912	9.319	57.327
2012	13.300	929	16.760	4.865	9.136	57.165
2013	13.172	933	16.677	4.726	8.955	56.785
2014	12.969	893	16.596	4.718	8.600	55.443
2015	12.736	907	16.486	4.670	8.462	55.021
2016	12.628	918	16.365	4.607	8.183	54.733
2017	12.422	876	16.355	4.527	7.986	54.380
2018	12.313	829	16.184	4.434	7.778	54.500
Tasas anuales de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%)						
2002	-0,42	-1,65	0,00	-1,79	-1,35	1,49
2003	-0,76	-2,71	-0,04	-3,36	0,88	3,32
2004	-0,29	-1,82	0,55	-0,31	0,56	3,05
2005	0,39	-0,88	0,93	-1,06	-1,12	2,60
2006	0,07	-2,17	0,12	-2,46	-3,75	2,89
2007	-0,67	1,31	0,48	-1,00	-0,43	4,81
2008	-0,31	-3,78	0,72	-0,14	-1,54	4,65
2009	0,14	0,21	0,83	-1,48	-1,92	1,49
2010	0,09	1,86	-0,19	-1,50	0,00	0,81
2011	-0,31	-2,43	-0,05	-1,64	-1,49	0,19
2012	-0,56	-3,53	0,76	-0,96	-1,96	-0,28
2013	-0,96	0,43	-0,50	-2,86	-1,98	-0,66
2014	-1,54	-4,29	-0,49	-0,17	-3,96	-2,36
2015	-1,80	1,57	-0,66	-1,02	-1,60	-0,76
2016	-0,85	1,21	-0,73	-1,35	-3,30	-0,52
2017	-1,63	-4,58	-0,06	-1,74	-2,41	-0,64
2018	-0,88	-5,37	-1,05	-2,05	-2,60	0,22
Tasa de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) para el período 2001-2018						
2001-2018	-9,83	-23,88	0,60	-22,21	-24,69	21,93
Tasa de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) Anual Acumulativo para el período 2001-2018						
2001-2018	-0,61	-1,59	0,04	-1,47	-1,65	1,17

Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

1.2.- EVOLUCIÓN DE LA DENSIDAD DE POBLACIÓN

Ahora, relacionemos la población empadronada con la superficie del territorio que comprende cada una de las seis zonas del estudio: a 1 de enero de 2018, tres ámbitos tienen una Densidad de Población inferior a 10 habitantes por Km², el umbral que en demografía se aprecia como propio de la desertización humana del territorio. En concreto, se trata de Perejiles-Vicort de Zaragoza (5,5 habitantes por km²), Tierra de Campos de León-Valladolid (6,8) y de Palencia (7,6). En general, ejemplifican con rotundidad la grave problemática demográfica de la «España vacía». Situándose con claridad por encima de ese umbral propio del desierto demográfico, nos encontramos las zonas de A Limia de Ourense (46,2), Sierra Sur de Sevilla (60) y de La Safor de València (209,8 habitantes por km²). Aunque, si comparamos con la densidad española, solamente la zona valenciana consigue superar el indicador estatal (92,3 habitantes por km²).



Y con relación a la Densidad de Población al inicio del actual siglo, se expresó una tendencia de declive en cuatro zonas: Perejiles-Vicort de Zaragoza (-1,7 habitantes por km²), Tierra de Campos de Palencia (-2,2), Tierra de Campos de León-Valladolid (-2,2) y en A Limia de Ourense (-5 habitantes por km²). La densidad demográfica se mantuvo en la Sierra Sur de Sevilla (+0,4) y

creció con relevancia en La Safor de València (+37,7 habitantes por km²), coincidiendo con la tendencia general en España a aumentar la densidad demográfica (+11,1 habitantes por km²).

Tabla 1.2. Evolución de la Densidad de Población empadronada, ambos sexos, a 1 de enero desde 2001 a 2018 según Zonas: Habitantes por Km².

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
2001	51,20	7,24	59,63	9,81	9,05	172,04
2002	50,99	7,12	59,63	9,64	8,92	174,60
2003	50,60	6,92	59,61	9,31	9,00	180,40
2004	50,45	6,80	59,93	9,28	9,05	185,90
2005	50,65	6,74	60,49	9,19	8,95	190,73
2006	50,68	6,59	60,57	8,96	8,62	196,24
2007	50,34	6,68	60,86	8,87	8,58	205,68
2008	50,19	6,43	61,29	8,86	8,45	215,24
2009	50,26	6,44	61,81	8,73	8,29	218,46
2010	50,30	6,56	61,69	8,60	8,29	220,23
2011	50,15	6,40	61,66	8,46	8,16	220,65
2012	49,87	6,17	62,12	8,37	8,00	220,03
2013	49,39	6,20	61,82	8,14	7,84	218,56
2014	48,63	5,93	61,52	8,12	7,53	213,40
2015	47,75	6,03	61,11	8,04	7,41	211,77
2016	47,35	6,10	60,66	7,93	7,17	210,67
2017	46,58	5,82	60,62	7,79	6,99	209,31
2018	46,17	5,51	59,99	7,63	6,81	209,77
Ds 2018-2001	-5,03	-1,73	0,36	-2,18	-2,24	37,73

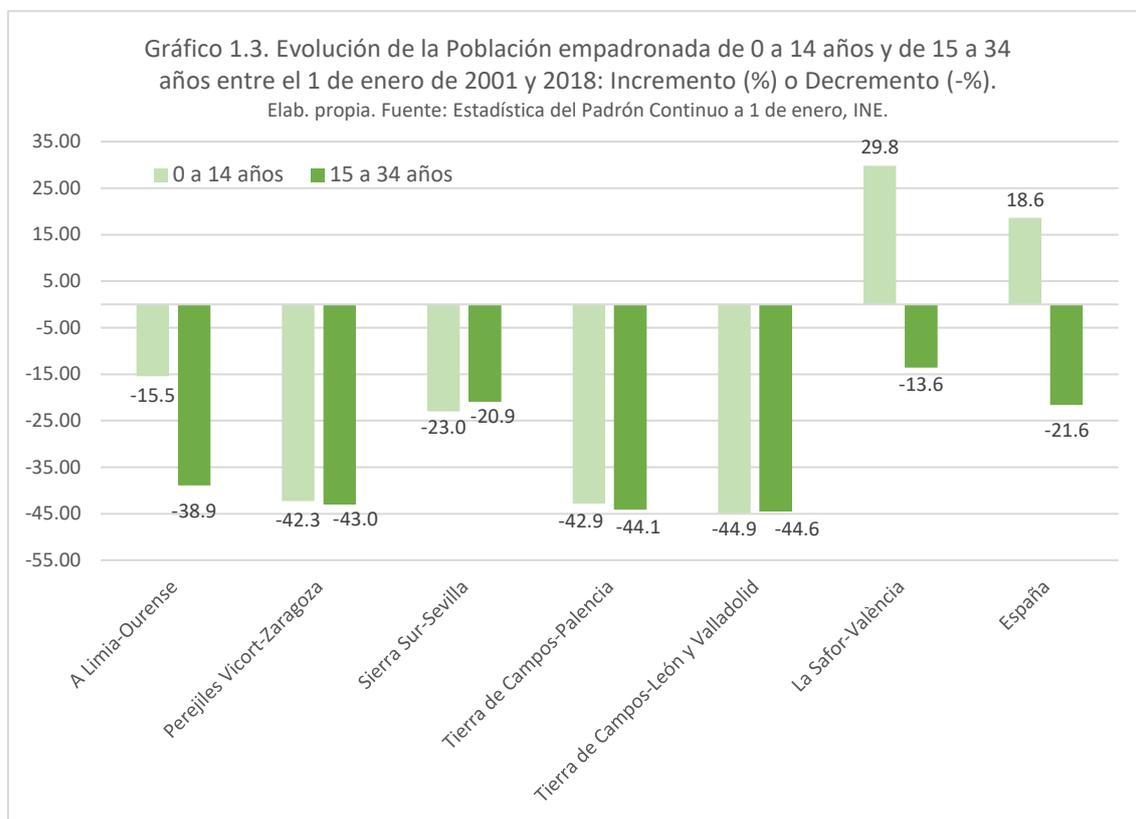
Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

1.3.- EVOLUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR COHORTES DE EDAD

De 2001 a 2018, la cohorte de la infancia (0 a 14 años) evolucionó en sentido decreciente en las zonas de A Limia de Ourense (-15,5%), Sierra Sur de Sevilla (-23%), Tierra de Campos de Palencia (-42,9%) y de León-Valladolid (-44,9%). Únicamente, en la zona de La Safor de València aumentó el número de efectivos empadronados de 0 a 14 años (29,8%), concordando con la tendencia estatal (18,6%). La cohorte de 0 a 14 años empadronada a 01/01/2018 nació a partir de 2003, un período en el que la natalidad aumentó hasta el estallido de la *Gran Recesión* (2008-2013/14), mientras la cohorte de 0 a 14 años empadronada a 01/01/2001 nació entre las anualidades de 1986 y 2000, un período de notorio declive del fenómeno de los nacimientos: por eso el incremento de individuos de 0 a 14 años empadronados en España y La Safor de València. En las zonas rurales de A Limia de Ourense, Tierra de Campos de León-Valladolid y de Palencia, al haber sufrido un intenso proceso de despoblación durante varias décadas, especialmente en las cohortes con capacidad reproductiva (juventud y adultez), manifiestan un significativo decrecimiento de las y los menores de 15 años entre las revisiones padronales de 2001 y 2018. En el caso de Sierra Sur de Sevilla, una zona rural menos afectada por la emigración, la caída de la natalidad más bien es una consecuencia de la reducción de la Tasa de Fecundidad entre las mujeres de la cohorte fértil (15 a 49 años), seguramente por difundirse en el hábitat rural sevillano la pauta social favorable a la baja fecundidad femenina que ya predominaba en el hábitat urbano (cambios sociocultural y económico).

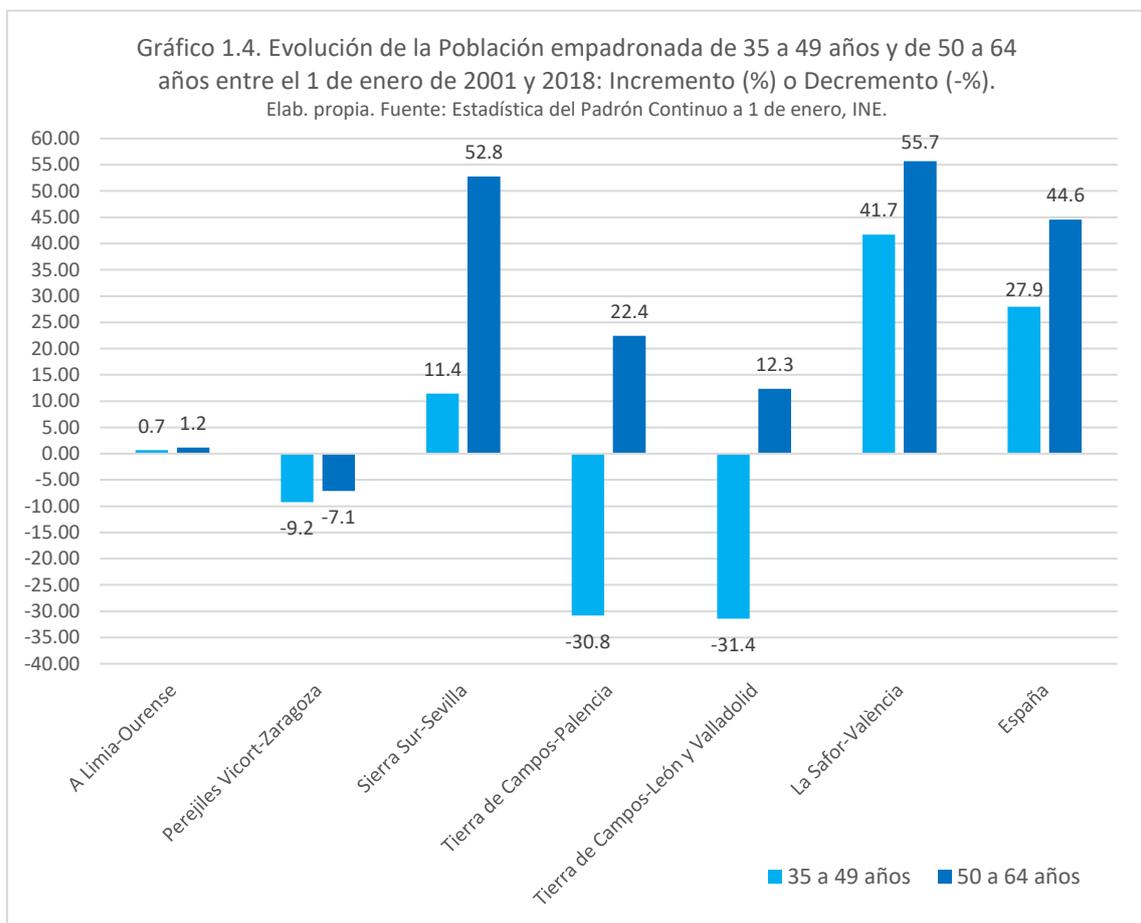
En cuanto a la cohorte de la Juventud (15 a 34 años), la evolución de las personas empadronadas entre 2001 y 2018 fue claramente regresiva, sin expresarse ninguna excepción en las seis zonas objeto de estudio, un declive demográfico que también se reflejó en el conjunto de España (-21,6%). Los mayores decrementos se registraron en Perejiles-Vicort de Zaragoza (-43%), Tierra de Campos de Palencia (-44,1%) y de León-Valladolid (-44,6%). La cohorte de jóvenes empadronada a 01/01/2001 nació entre 1966 y 1985, un período que recoge el final del *Baby Boom* franquista y el inicio de la caída continuada de la natalidad que coincidió con el cambio político, la Transición y consolidación del actual régimen democrático de monarquía parlamentaria. A diferencia, de las y los jóvenes de 15 a 34 años empadronados a 01/01/2018, los cuales nacieron entre 1983 y 2002, un período de baja natalidad hasta finales del siglo XX, y cuya cantidad ha sido claramente insuficiente para reemplazar los efectivos que han salido de la cohorte joven por cumplir la edad de entrada en la cohorte de la adultez (35 años). En todo

caso, esta falta de renovación demográfica motivada por la baja natalidad de las dos últimas décadas del siglo XX se ha agravado en las zonas rurales que han sufrido la emigración de jóvenes entre 2001 y 2018.



Con respecto a la cohorte de la Adultez (35 a 49 años), la evolución de efectivos empadronados fue positiva en las zonas de A Limia de Ourense (0,7%), Sierra Sur de Sevilla (11,4%) y, sobre todo, en La Safor de València (41,7%), convergiendo estos tres ámbitos territoriales con la corriente de crecimiento en España (27,9%). Por el contrario, las y los adultos empadronados disminuyeron en cantidad, entre 2001 y 2018, en Perejiles-Vicort de Zaragoza (-9,2%), Tierra de Campos de Palencia (-30,8%) y León-Valladolid (-31,4%). Las personas de 35 a 49 años empadronadas al iniciarse 2001, nacieron entre 1951 y 1965, un periodo de la Dictadura franquista en el que tuvo lugar la explosión natalista del *Baby Boom* de 1957 a 1967. Por otro lado, las personas empadronadas de 35 a 49 años el comenzar 2018, nacieron entre 1968 y 1982, un intervalo temporal de alta natalidad, si bien el número de nacimientos comenzó a disminuir de manera continuada desde finales de los setenta. En general, nacieron más individuos en el segundo período que en el primero (+54.000 nacimientos): por tanto, cabía esperar un

crecimiento de efectivos de 35 a 49 años entre la revisión padronal de 2001 y 2018. Ahora bien, también hay que considerar la influencia del movimiento migratorio: en España, el flujo inmigratorio procedente del extranjero fue muy importante entre 1998 y 2011, formado en su gran mayoría por personas jóvenes y adultas que buscaban un empleo; un flujo que ha reforzado el incremento de efectivos de 35 a 49 años, especialmente en aquellas zonas urbanas en las que se ha asentado la inmigración extranjera. Por el contrario, en las zonas rurales de Perejiles-Vicort de Zaragoza, Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid, la cantidad de personas empadronadas de 35 a 49 años decreció entre 2001 y 2018 probablemente por la emigración de residentes de nacionalidad española y la escasa relevancia de la inmigración extranjera.



La cohorte de la Madurez (50 a 64 años), tan solo retrocedió en individuos empadronados en Perejiles-Vicort de Zaragoza (-7,1%), a diferencia de las otras 5 zonas, en las cuales, si aumentó el número de personas maduras, tal como sucedió en España (44,6%), destacando la Sierra Sur de Sevilla (52,8%) y La Safor de València (55,7%) por sus mayores incrementos porcentuales. Las personas de 50 a 64 años empadronadas a 1 de enero de 2018 nacieron entre 1953 y 1967, un

período de elevada natalidad, que comprende el *Baby Boom* franquista, mientras las empadronadas al iniciarse 2001 nacieron entre 1936 y 1950, un intervalo temporal de natalidad limitada por la Guerra Civil y la posguerra autárquica del Primer franquismo (1939-1959). En líneas generales, la renovación cuantitativa de la cohorte de la Madurez se ha producido con creces, a la que también ha contribuido la inmigración extranjera que, desde 1997 a 2011, se ha asentado en los municipios españoles, especialmente en los del hábitat urbano. La particularidad de Perejiles-Vicort de Zaragoza, cuyos residentes de 50 a 64 años disminuyeron en número entre 2001 y 2018, seguramente se deba al ‘éxodo rural’ de la Dictadura franquista que despobló numerosos pueblos de jóvenes y adultos, precisamente quienes tenían la capacidad de alumbrar a las y los niños que nacieron entre 1953 y 1967.

Por último, nos referimos a las personas empadronadas de la cohorte de Mayores (65 y más años), las cuales crecieron en número en tres zonas: A Limia de Ourense (5,5%), Sierra Sur de Sevilla (14,9%) y La Safor de València (19,7%), concurriendo con el sentido estatal ascendente (26,6%). En la vertiente del decrecimiento de residentes mayores de 64 años, se encuentran Tierra de Campos de Palencia (-15,6%), de León-Valladolid (-21,4%) y Perejiles-Vicort de Zaragoza (-22,9%). Las y los mayores de 64 años empadronados al comenzar 2001, nacieron durante el primer tercio del siglo XX, un período de crecimiento sostenido de la población, gracias a una mayor caída de la mortalidad que la natalidad (saldo natural positivo), salvo en 1918-20 (la pandemia denominada *Gripe Española*). Las y los mayores de 64 años empadronados al inicio de 2018, nacieron alrededor de 1910 y 1952, un período que, a pesar de estar condicionado por la Guerra Civil y la posguerra autárquica de la Dictadura franquista, sin embargo, sus efectivos han disfrutado de una creciente esperanza de vida que ha permitido que más personas maduras lleguen a la ‘tercera edad’ y, también, que más personas mayores puedan cumplir más años y alcanzar la ‘cuarta edad’, gracias a un aumento significativo de la longevidad². Por tanto, la tendencia general consiste en el aumentado de los efectivos de 65 y más años entre 2001 y 2018, con la excepción de aquellas zonas rurales que han sufrido una fuerte emigración en décadas anteriores que impide la renovación demográfica de la cohorte de Mayores, así porque parte de sus efectivos emigran hacia otros municipios donde residen sus familiares directos y/o en los cuales disponen de los equipamientos colectivos necesarios para su última etapa vital (centro de salud, centro de día, residencia de mayores, hospital, etc.).

² El INE nos ofrece datos de Esperanza de Vida a los 65 años respecto de la serie temporal 1975-2018: para España, la EV₆₅ era de 15,24 años en 1975, subiendo hasta los 21,27 años en 2018. Entre los hombres, subió desde 13,64 a 19,24 años y en las mujeres desde 16,54 hasta 23,09 años. Fuente: Indicadores de Mortalidad, INE.

Gráfico 1.5. Evolución de la Población empadronada de 65 y más años entre el 1 de enero de 2001 y 2018: Incremento (%) o Decremento (-%).

Elab. propia. Fuente: Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE.

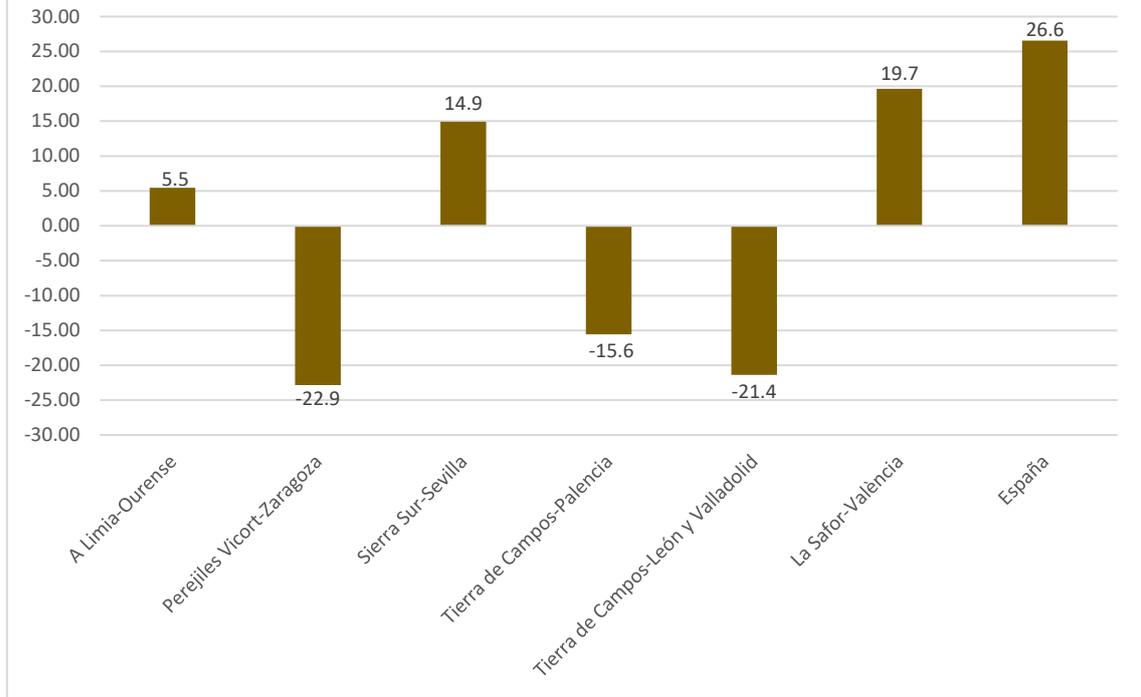


Tabla 1.3. Evolución de la Población empadronada a 1 de enero de 2001 y 2018 distribuida por cohortes de edad: Incremento (%) o Decremento (-) de efectivos en la Infancia (0 a 14 años), Juventud (15 a 34 años), Adulthood (35 a 49 años), Madurez (50 a 64 años) y en la cohorte de Mayores (65 y más años).

Zonas	Infancia (<15 años)	Juventud (15 a 34 años)	Adulthood (35 a 49 años)	Madurez (50 a 64 años)	Mayores (>64 años)
Población 01/01/2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1.572	3.452	2.509	2.504	3.618
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	78	244	163	197	407
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	3.158	5.091	3.220	2.190	2.429
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	588	1.358	1.136	901	1.717
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	864	2.246	1.957	1.718	3.543
La Safor – València (28 Munic.)	5.892	12.994	9.442	7.367	9.004
Población 01/01/2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1.329	2.109	2.526	2.533	3.816
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	45	139	148	183	314
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	2.432	4.026	3.588	3.346	2.792
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	336	759	786	1.103	1.450
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	476	1.245	1.342	1.930	2.785
La Safor – València (28 Munic.)	7.648	11.228	13.379	11.471	10.774
Incremento (%) o Decremento (-%) 2018 / 2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-15,46	-38,90	0,68	1,16	5,47
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-42,31	-43,03	-9,20	-7,11	-22,85
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-22,99	-20,92	11,43	52,79	14,94
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-42,86	-44,11	-30,81	22,42	-15,55
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-44,91	-44,57	-31,43	12,34	-21,39
La Safor – València (28 Munic.)	29,80	-13,59	41,70	55,71	19,66

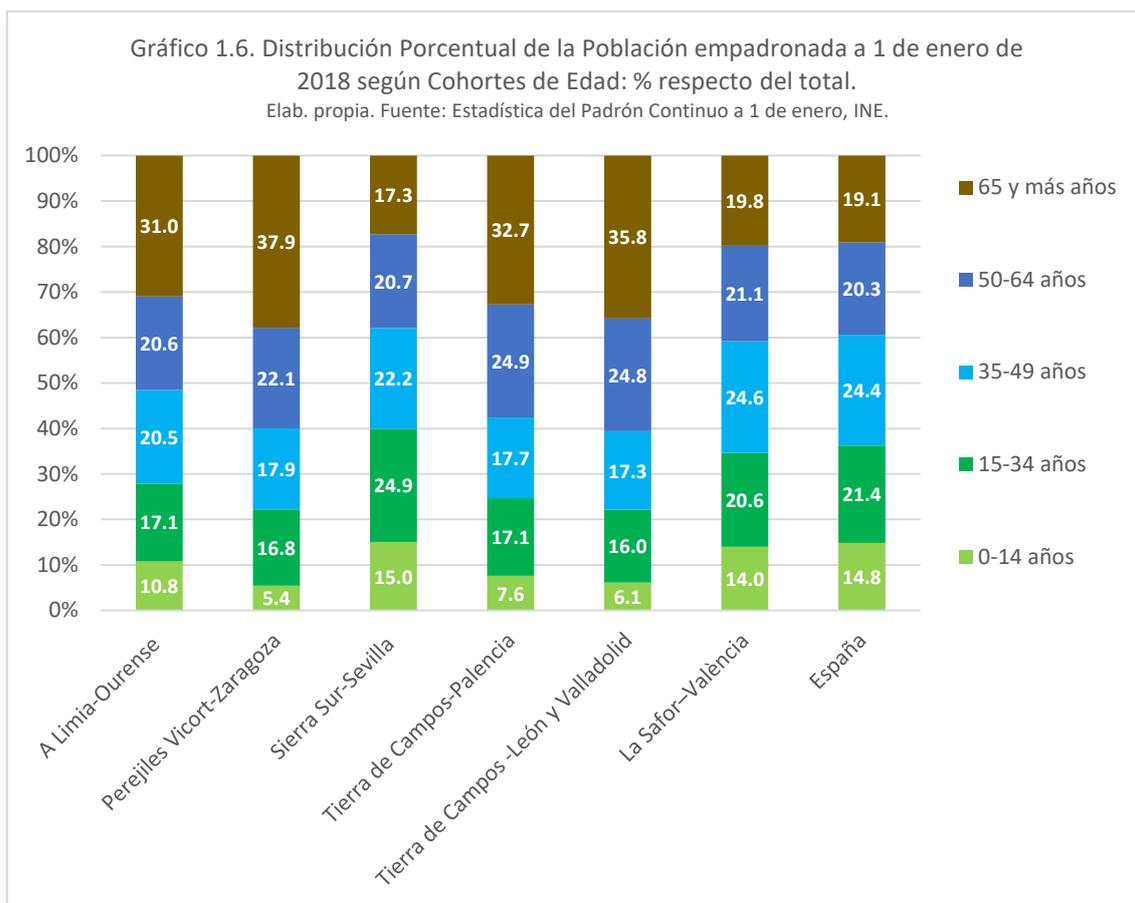
Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

1.4.- DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA POBLACIÓN POR COHORTES DE EDAD

Conozcamos la significación porcentual de las cinco cohortes de edad en el total de la población empadronada a 1 de enero de 2018: el Porcentaje de Infancia (0 a 14 años) muestra su valor más bajo en las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (5,4%), Tierra de Campos de León-Valladolid (6,1%) y de Palencia (7,6%). Consigue superar el umbral del 10% de la población total en A Limia de Ourense (10,8%), La Safor de València (14%) y en la Sierra Sur de Sevilla (15%); en las dos últimas zonas, la significación relativa de la Infancia es parecida a la que alcanza la misma cohorte en el total de España (14,8%). Con relación al Porcentaje de Infancia a 1 de enero de 2001, se observa una disminución casi generalizada: solamente aumentó la importancia relativa de las y los menores de 15 años en La Safor de València (+0,9 puntos), coincidiendo con el sentido positivo del total estatal (+0,6 puntos).

En cuanto a la cohorte de las y los jóvenes (15 a 34 años), su representación relativa entre la población empadronada al inicio de 2018 describe un intervalo con Porcentaje de Juventud más bajo en Tierra de Campos de León-Valladolid (16%), así como más alto en la Sierra Sur de Sevilla (24,9%). Esta zona y La Safor de València (20,6%) coinciden con el Porcentaje estatal (21,4%) en superar el umbral del veinte por cien. En la comparativa con la revisión padronal de 2001, se percibe un declive generalizado en el Porcentaje de Juventud que, incluso, se manifestó en el conjunto de España (-9,6 puntos).

Sobre la cohorte de las y los adultos de 35 a 49 años, hay que decir que traza una horquilla de Porcentajes de Aduldez, sobre el total de la población empadronada a 1 de enero de 2018, con valor mínimo en Tierra de Campos de León-Valladolid (17,3%) y un valor máximo en la Sierra Sur de Sevilla (24,6%), el cual converge con el Porcentaje estatal (24,4%). Con relación a los Porcentajes de Aduldez de 2001, se aprecia una evolución ascendente, ya que en cuatro zonas objeto de estudio aumentó la representación relativa de las y los adultos entre la población total, compartiendo el sentido de la evolución estatal (+2,7 puntos).



El Porcentaje de Madurez entre la población empadronada al comenzar 2018, que se refiere a la representación relativa de las personas de 50 a 64 años, oscila entre el valor inferior de A Limia de Ourense (20,6%) y la Sierra Sur de Sevilla (20,7%) y el valor superior de Tierra de Campos de León-Valladolid (24,8%) y de Palencia (24,9%). El Porcentaje de Adulthood de España (20,3%) coincide con la cota inferior del intervalo de porcentajes que describen las seis zonas objeto de análisis. Con relación a la variación de los Porcentajes de Madurez de la revisión padronal de 2001, quiero comentar que imperó una propensión al alza, inclusive en el conjunto español (+4,4 puntos).

Acerca del Porcentaje de Mayores, es decir, la significación relativa de las y los mayores de 64 años entre la población empadronada a 1 de enero de 2018: la zona de la Sierra Sur de Sevilla (17,3%) se distingue por el valor más bajo, seguida por La Safor de València (19,8%), mientras las zonas de Tierra de Campos de León-Valladolid (35,8%) y Perejiles-Vicort de Zaragoza (37,9%) resaltan por los valores más elevados. Al comparar con los Porcentajes de Mayores de la revisión padronal de 2001, observamos un aumento casi generalizado en el valor porcentual, salvo en La

Safor de València (-0,4 puntos). Hay que destacar que las poblaciones empadronadas a 1 de enero de 2018 en A Limia de Ourense, Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid y en Perejiles- Vicort de Zaragoza muestran unas estructuras de edad claramente envejecidas, ya que un tercio de sus residentes pertenecen a la cohorte de 65 y más años, superando con creces el Porcentaje de Mayores correspondiente al conjunto español (19,1%).

Finalicemos el apartado clasificando las seis zonas de estudio según su estructura por edad definida por la cohorte de edad que alcanza la mayor relevancia porcentual entre la población empadronada a 1 de enero de 2018:

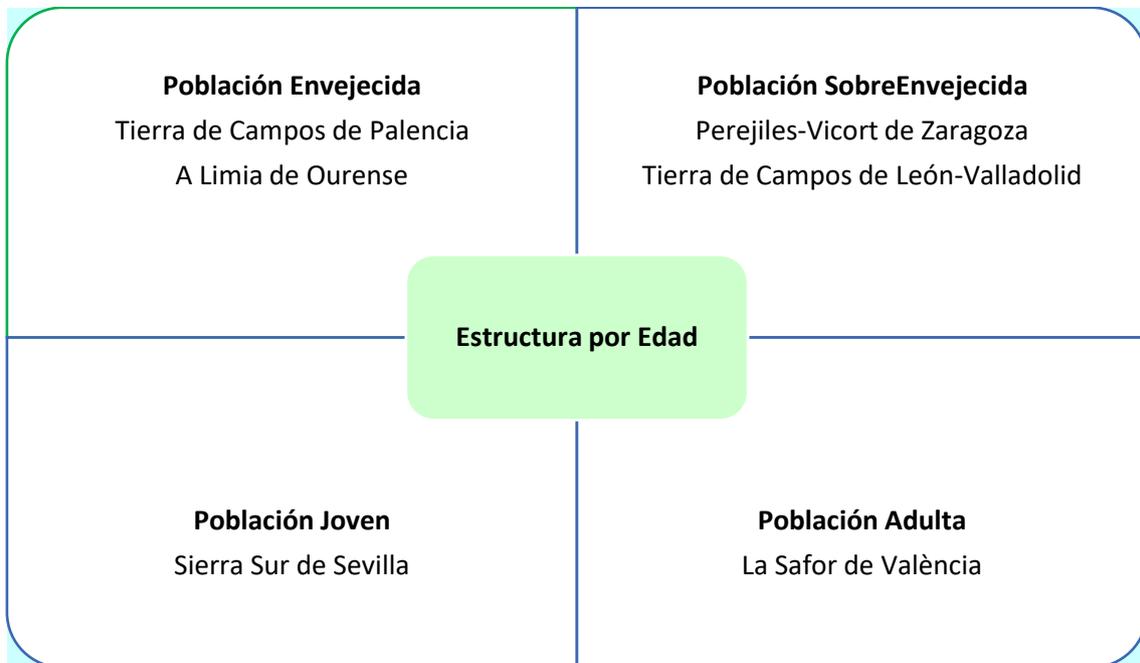


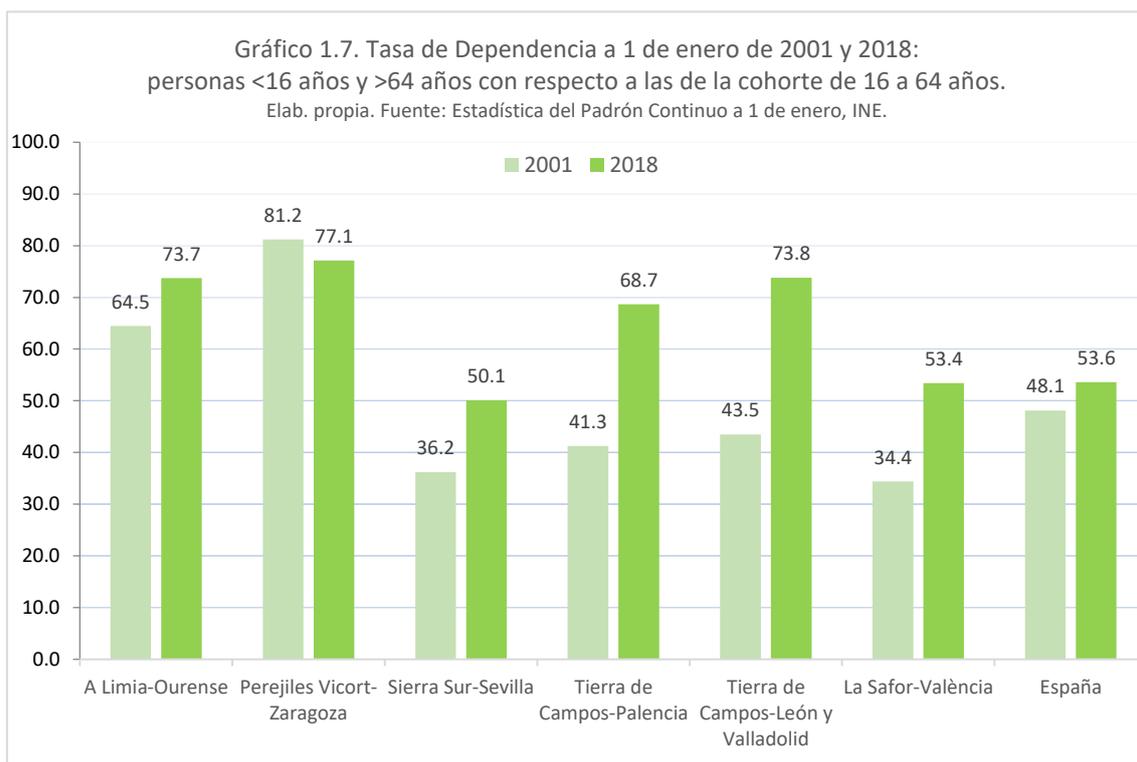
Tabla 1.4. Distribución porcentual de la Población empadronada a 1 de enero de 2001 y 2018 según cohortes de edad: Porcentajes de Infancia (0 a 14 años), Juventud (15 a 34 años), Adultez (35 a 49 años), Madurez (50 a 64 años) y de Mayores (65 y más años) respecto del total de la población

Zonas	% Infancia (<15 años)	% Juventud (15 a 34 años)	% Adultez (35 a 49 años)	% Madurez (50 a 64 años)	% Mayores (>64 años)
% sobre Total 01/01/2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	11,51	25,28	18,37	18,34	26,50
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	7,16	22,41	14,97	18,09	37,37
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	19,63	31,64	20,01	13,61	15,10
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	10,32	23,82	19,93	15,81	30,12
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	8,37	21,75	18,95	16,63	34,30
La Safor – València (28 Munic.)	13,18	29,07	21,12	16,48	20,14
% sobre Total 01/01/2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	10,79	17,13	20,51	20,57	30,99
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	5,43	16,77	17,85	22,07	37,88
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	15,03	24,88	22,17	20,67	17,25
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	7,58	17,12	17,73	24,88	32,70
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	6,12	16,01	17,25	24,81	35,81
La Safor – València (28 Munic.)	14,03	20,60	24,55	21,05	19,77
Diferencia %2018 - %2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-0,72	-8,15	2,14	2,23	4,49
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-1,73	-5,64	2,88	3,98	0,51
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-4,6	-6,76	2,16	7,06	2,15
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-2,74	-6,7	-2,2	9,07	2,58
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-2,25	-5,74	-1,7	8,18	1,51
La Safor – València (28 Munic.)	0,85	-8,47	3,43	4,57	-0,37

Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

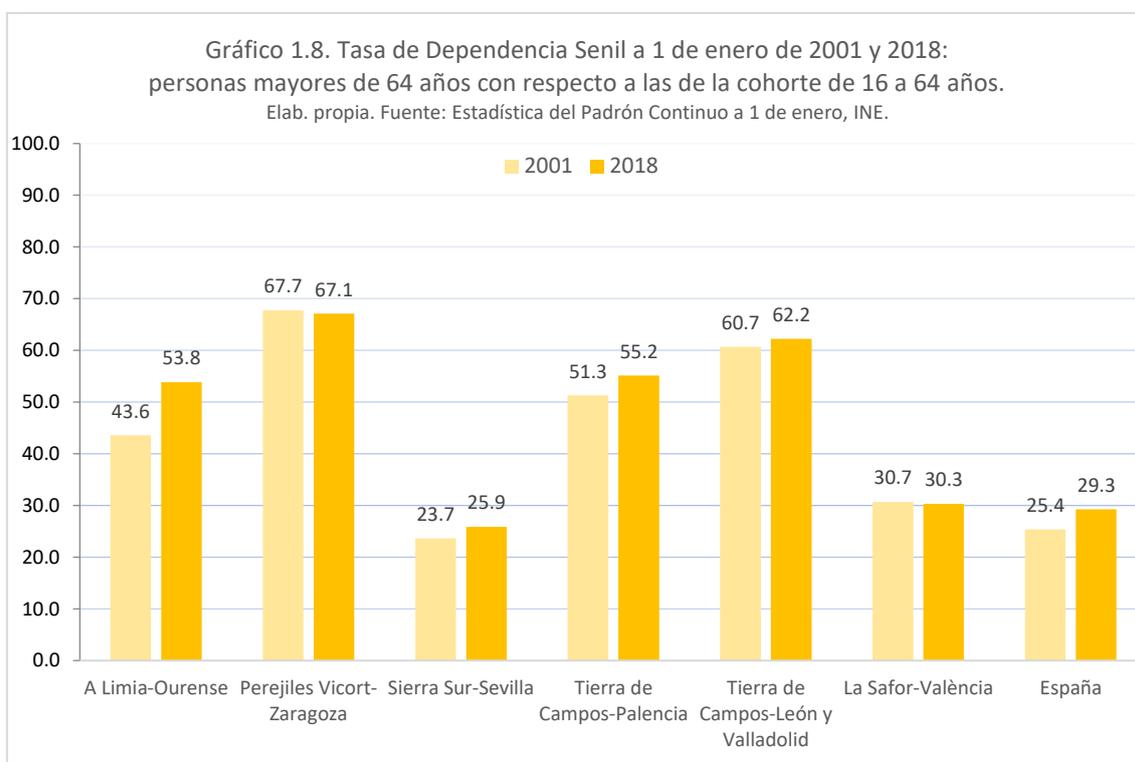
1.5.- INDICADORES DE ESTRUCTURA POR EDAD

En primer lugar, consideremos la Tasa de Dependencia (TD), un indicador que relaciona las cohortes a priori dependientes (menores de 16 años y mayores de 64 años) con las potencialmente activas (16 a 64 años). Refiriéndonos a 1 de enero de 2018, la Tasa de Dependencia expresa sus valores inferiores en la Sierra Sur de Sevilla (50,1) y La Safor de València (53,4), con un valor parecido a la Tasa estatal (53,6), a diferencia de las zonas de A Limia de Ourense (73,7), Tierra de Campos de León-Valladolid (73,8) y de Perejiles-Vicort de Zaragoza (77,1) que concretizan los valores más elevados. En líneas generales, cuanto mayor sea el valor de la TD, más significación relativa adquiere la población dependiente (infancia y mayores) respecto de la población potencialmente activa. Con relación a la revisión padronal de 2001, el valor de la Tasa de Dependencia aumentó en casi todas las zonas de estudio, salvo en Perejiles-Vicort de Zaragoza (-4,1 puntos).



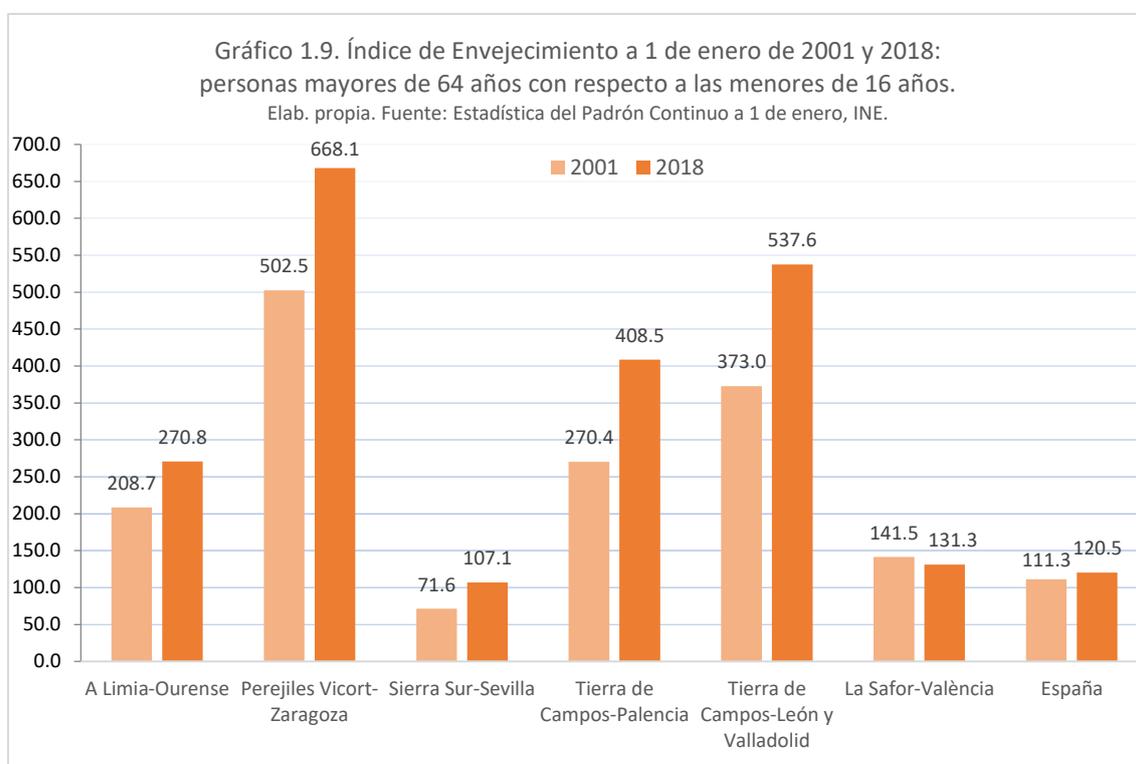
Como varias de las zonas están bastante afectadas por el proceso de envejecimiento, estimemos la Tasa de Dependencia Senil (TDS), un indicador que relaciona la cohorte de mayores de 64 años con la de 16 a 64 años: al iniciarse 2018, la TDS definió un intervalo limitado en su cota

inferior por los valores de Sierra Sur de Sevilla (25,9) y La Safor de València (30,3), mientras en su cota superior por los valores de Tierra de Campos de León-Valladolid (62,2) y Perejiles-Vicort de Zaragoza (67,1). Las poblaciones con una estructura por edad más envejecida reflejan las Tasas de Dependencia Senil más altas, tal como expresan las dos zonas anteriores, seguidas de A Limia de Ourense (53,8) y de Tierra de Campos de Palencia (55,2). De 2001 a 2018, el valor de la Tasa de Dependencia Senil aumentó en cuatro de las seis zonas objeto de análisis, siendo las dos excepciones La Safor de València (-0,4 puntos) y Perejiles-Vicort de Zaragoza (-0,6 puntos), en las cuales más bien se mantuvo.



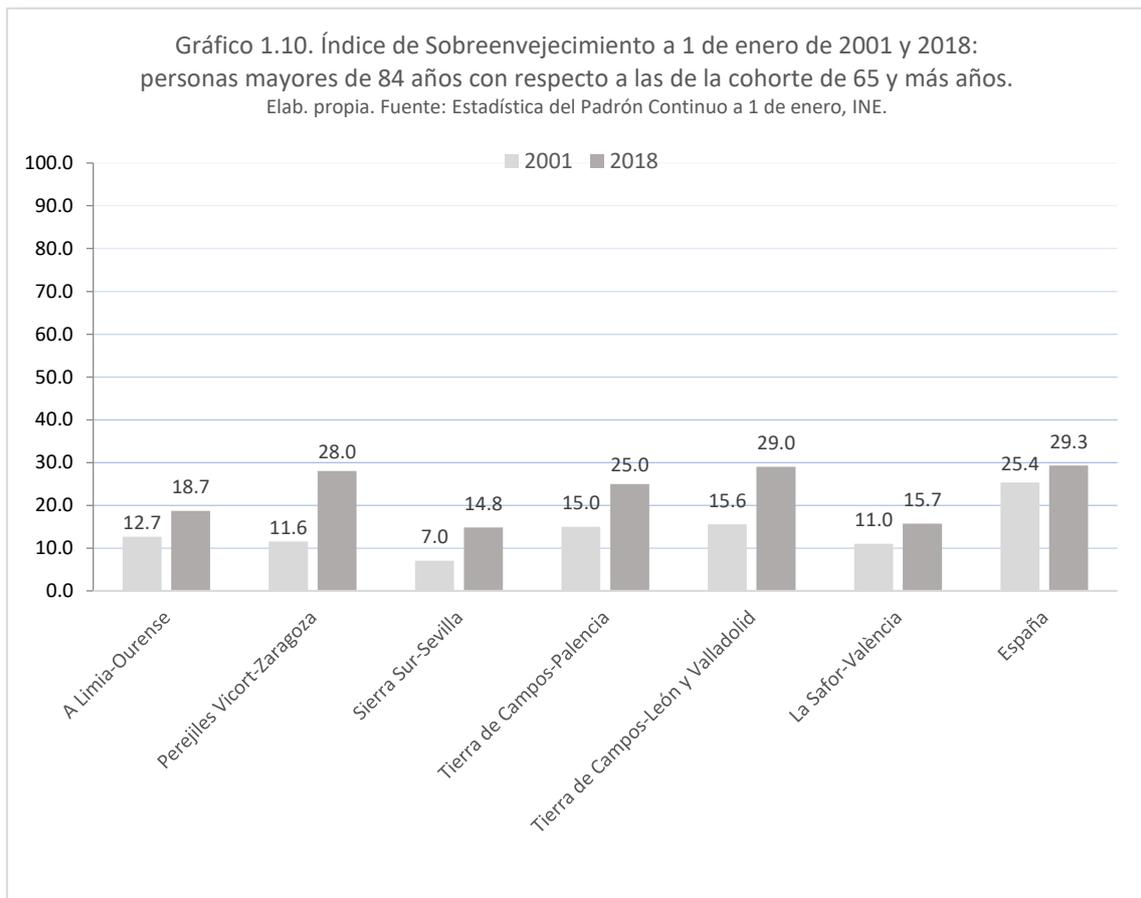
El Índice de Envejecimiento (IE), es buen indicador demográfico sobre el grado de envejecimiento de una población, ya que relaciona las dos cohortes de edades que son extremas: las personas mayores de 64 años con las personas menores de 16 años. A 1 de enero de 2018, los IE superaron en menor o mayor medida el umbral de 100 en cada una de las seis zonas: es decir, hay más personas mayores de 64 años que menores de 16 años entre la población empadronada. Los valores menos elevados corresponden a la Sierra Sur de Sevilla (107,1) y La Safor de València (131,3), cuyos índices son parecidos al respectivo de España (120,5 mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años). Destacan por el excesivo valor de los IE,

las zonas de Tierra de Campos de Palencia (408,5), Tierra de Campos de León-Valladolid (537,6) y de Perejiles-Vicort de Zaragoza (668,1), entre cuyas poblaciones empadronadas hay de cuatro a seis veces más personas mayores de 64 años que menores de 16 años. Con relación a 2001, se advierte un aumento casi generalizado del Índice de Envejecimiento, con la excepción de La Safor de València (-10,2 puntos). En síntesis, el proceso de envejecimiento se ha extendido con exceso durante los años transcurridos del siglo XXI, alcanzando una dimensión muy preocupante en cuatro de las seis zonas de análisis: A Limia de Ourense (270,8), Tierra de Campos de Palencia (408,5), Tierra de Campos de León-Valladolid (537,6) y de Perejiles-Vicort de Zaragoza (668,1 mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años).



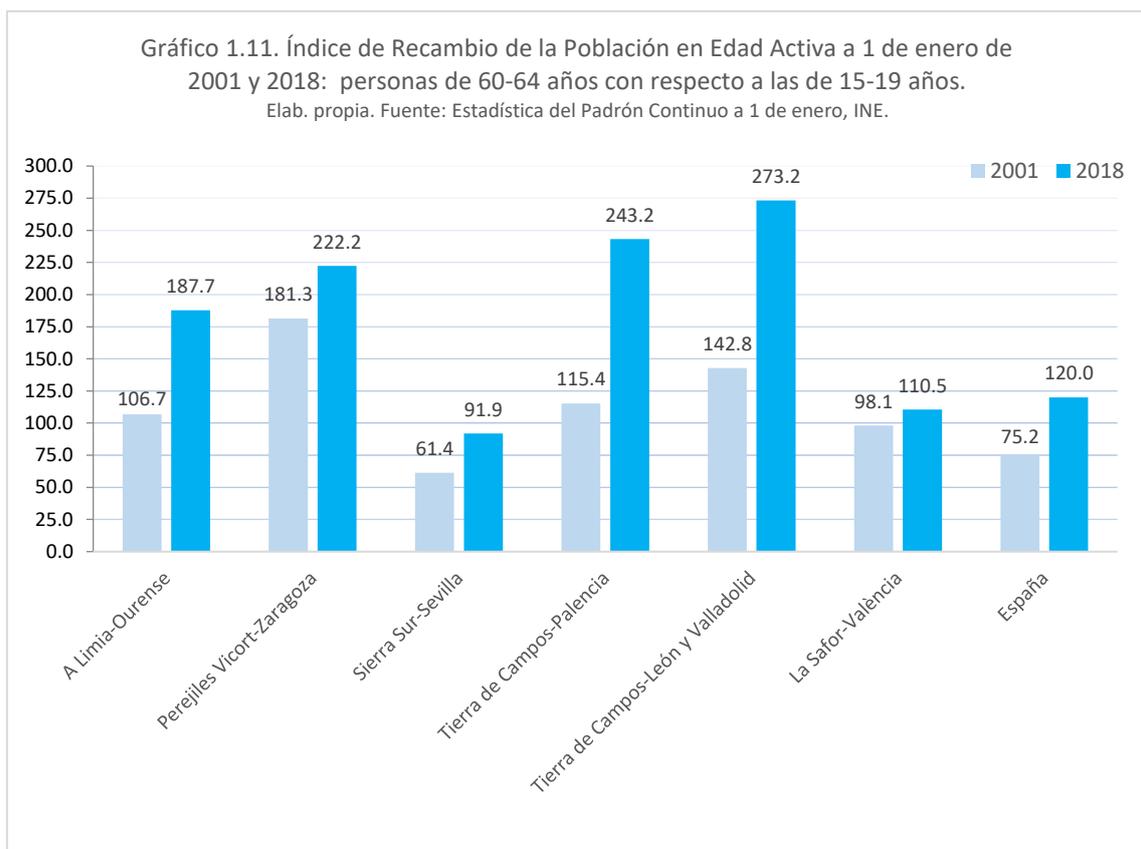
Prosigamos analizando el envejecimiento de la estructura por edad mediante el Índice de Sobreenvejecimiento (ISE), con el que indagamos sobre la estructura interna de la cohorte de las personas mayores, al conocer el porcentaje que representan las que tienen más de 84 años entre las personas de 65 y más años. Al inicio de 2018, el ISE mostró sus valores inferiores en la Sierra Sur de Sevilla (14,8) y La Safor de València (15,7), situándose por debajo del Índice español (16,4). Al contrario de las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (28) y de Tierra de Campos de León-Valladolid (29), las cuales mostraron los valores más altos. En comparación con los ISE de

2001, se percibe una visible tendencia de aumento, tanto en las seis zonas objeto de estudio como en el conjunto estatal (+5,6 puntos). En general, el aumento de la longevidad entre las personas mayores resalta como el principal factor demográfico que explica la creciente importancia de las personas de 85 y más años en la cohorte de 65 y más años. El crecimiento de la esperanza de vida en los últimos grupos de edad que cierran el ciclo vital humano implica que la probabilidad de salir por defunción de una población se pospone unos años más, pues el fenómeno de la mortalidad, que es un suceso demográfico ineludible y no renovable, se demora a edades más tardías. Precisamente, la subida del Índice de SobreEnvejecimiento nos informa que se está produciendo un envejecimiento interno de la población anciana, más evidente en Perejiles-Vicort de Zaragoza (28) y en Tierra de Campos de León-Valladolid, lo cual por sí mismo refleja la tendencia a la *longevización* de la tercera edad³, que implica el crecimiento absoluto y relativo de la denominada ‘cuarta edad’.



³ SÁNCHEZ VERA, Pedro (1996): «Tercera y Cuarta edad en España desde la perspectiva de los hogares». *REIS* nº 73, enero – marzo. Madrid: CIS, p. 65.

Por último, vamos a conocer la capacidad de renovación de la población activa a través del Índice de Recambio de la Población en Edad Activa (IRPEA), que relaciona las personas de 60 a 64 años con las de 15 a 19 años; esto es, las que a priori van a salir de la actividad económica con las que en principio deberían entrar. A 1 de enero de 2018, este indicador solamente mostró capacidad de recambio en la Sierra Sur de Sevilla (91,9), mientras en las demás zonas su valor superó el umbral de 100: es decir, hay más personas maduras de 60 a 64 años que adolescentes de 15 a 19 años entre la población empadronada. Los IRPEA alcanzan sus valores más altos en las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (222,2), Tierra de Campos de Palencia (243,2) y de León-Valladolid (273,2). En estas tres zonas, las personas que van a abandonar previsiblemente la actividad económica por cumplir próximamente la edad de jubilación al menos duplican en número las que posiblemente se incorporen al mercado de trabajo por tener la edad mínima legal para trabajar⁴. En suma, una muestra de la notoria incapacidad demográfica de sus poblaciones para renovar los efectivos de la cohorte potencialmente activa (15 a 64 años).



⁴ La edad mínima legal para trabajar en España es de 16 años.

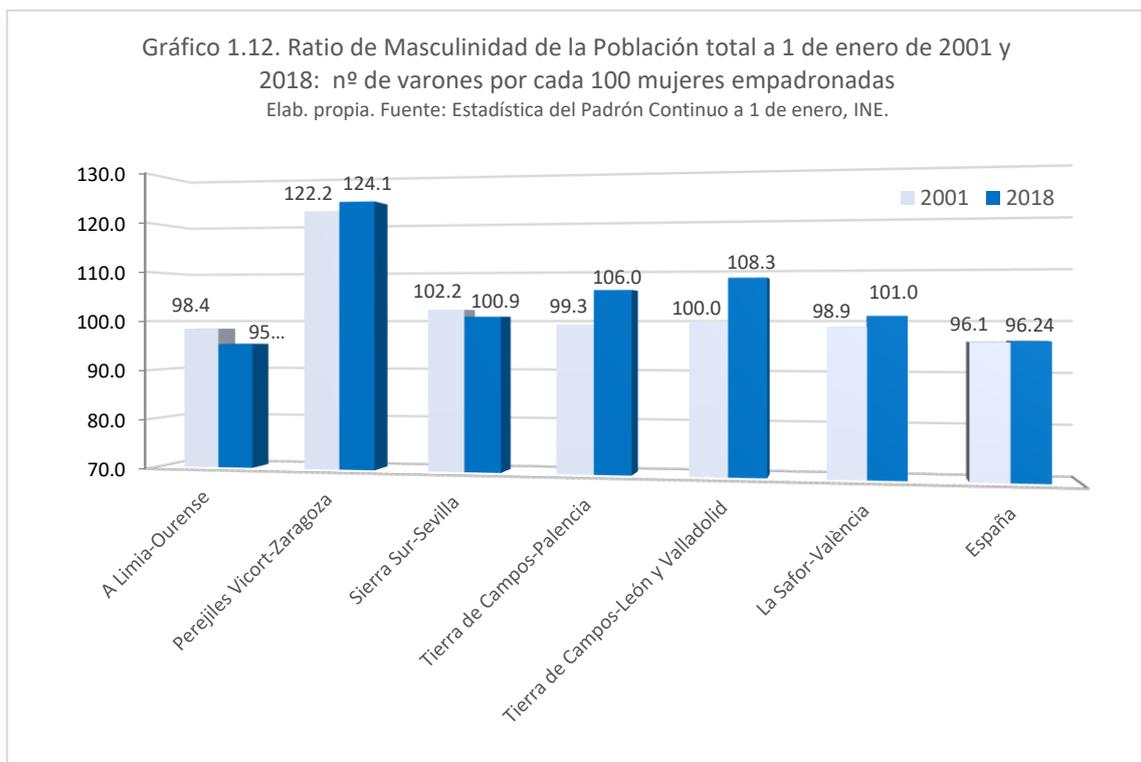
Tabla 1.5. Indicadores de Estructura por Edad de la Población empadronada a 1 de enero de 2001 y 2018: Tasa de Dependencia (<16 años + >64 años/16 a 64 años), Tasa de Dependencia Senil (>64 años / 16 a 64 años), Índice de Envejecimiento (>64 años / <16 años), Índice de Sobre-envejecimiento (> 84 años / > 64 años) e Índice de Recambio de la Población en Edad Activa (60-64 años / 15-19 años).

Zonas	Tasa Dependencia	Tasa Dependencia Senil	Índice Envejecimiento	Índice Sobre-envejecimiento	Índice Recambio de Población Edad Activa
01/01/2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	64,46	43,57	208,65	12,69	106,70
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	81,20	67,72	502,47	11,55	181,25
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	36,18	23,66	71,61	7,04	61,35
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	41,26	51,28	270,39	14,97	115,38
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	43,50	60,72	372,95	15,55	142,83
La Safor – València (28 Munic.)	34,38	30,70	141,51	11,04	98,12
01/01/2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	73,72	53,84	270,83	18,68	187,70
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	77,14	67,09	668,09	28,03	222,22
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	50,06	25,89	107,10	14,83	91,86
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	68,66	55,15	408,45	24,97	243,15
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	73,81	62,23	537,64	29,01	273,15
La Safor – València (28 Munic.)	53,43	30,33	131,29	15,71	110,51
Diferencia Indicadores 2018-2001					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	9,26	10,27	62,18	5,99	81
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-4,06	-0,63	165,62	16,48	40,97
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	13,88	2,23	35,49	7,79	30,51
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	27,4	3,87	138,06	10	127,77
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	30,31	1,51	164,69	13,46	130,32
La Safor – València (28 Munic.)	19,05	-0,37	-10,22	4,67	12,39

Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

1.6.- INDICADORES DE ESTRUCTURA POR SEXO

Iniciemos el apartado con la Ratio de Masculinidad de la población total: a 1 de enero de 2018, este indicador solo expresó cierta feminización de la población empadronada en la zona de A Limia de Ourense (95,2 varones por cada 100 mujeres), mientras mostró una ligera masculinización en Sierra Sur de Sevilla (100,9) y La Safor de València (101), pero una mayor masculinización en las zonas de Tierra de Campos de Palencia (106), de León-Valladolid (108,3) y, mayormente, en Perejiles-Vicort de Zaragoza (124,1). Con relación a la revisión padronal de 2001, se observa una evolución diferenciada: disminuyó el valor de la Ratio en A Limia de Ourense y la Sierra Sur de Sevilla, contrastando con la tendencia de aumento en Perejiles-Vicort de Zaragoza, La Safor de València y, sobre todo, con la subida relevante de la Ratio de Masculinidad en Tierra de Campos de Palencia (+6,7 puntos) y de León-Valladolid (+8,3 puntos).



En cuanto a la comparativa con la Ratio de Masculinidad española, ésta manifiesta un mayor grado de feminización de la población: 92,2 hombres por cada 100 mujeres empadronadas a 1 de enero de 2018. En general, el envejecimiento de la estructura por edad implica una estructura por sexo feminizada (la Ratio de Masculinidad tiene valores inferiores a 100), ya que las mujeres

disfrutan de una mayor longevidad. Sin embargo, en los territorios con una población envejecida pero que han tenido un movimiento migratorio relevante y diferenciado por sexo, la Ratio se sitúa por encima de 100 (más varones que mujeres) debido a una mayor emigración de las mujeres y/o por una mayor inmigración de hombres. Las elevadas Ratios de Masculinidad de Tierra de Campos de Palencia, de León-Valladolid y de Perejiles-Vicort de Zaragoza, son una consecuencia de una emigración de mujeres más intensa, aunque la inmigración de varones extranjeros también está contribuyendo a reforzar la masculinización de la población en las dos últimas zonas, como veremos en el siguiente apartado. La zona de A Limia de Ourense es un territorio rural de población bastante envejecida que ha sufrido una emigración similar por sexo, pero, como consecuencia de la mayor longevidad femenina, muestra una Ratio visiblemente menor a 100, es decir, su estructura por sexo está feminizada. Las Ratios de Masculinidad de la Sierra Sur de Sevilla y La Safor de València significan una estructura por sexo equilibrada, gracias a que tienen una estructura de edad relativamente joven, si bien en la zona sevillana las mujeres extranjeras contribuyen a frenar la masculinización, mientras en la zona valenciana la refuerzan los varones extranjeros.

Pasemos a conocer la Ratio de Masculinidad por cohortes de edad: *grosso modo*, la Ratio de Masculinidad suele superar el valor de 100 en la cohorte de la infancia (0 a 15 años) debido a que la probabilidad biológica de nacer hombre es algo mayor que la de nacer mujer: de cada 100 nacimientos, alrededor de 52 son varones y 48 mujeres. En todo caso, si el ámbito de estudio tiene una escasa natalidad, se manifiestan diferencias en cuanto a esa pauta general, como refleja Tierra de Campos de León-Valladolid con una Ratio de Masculinidad en la infancia (0 a 15 años) claramente menor a 100 a 1 de enero de 2018: 87,7 niños por cada 100 niñas. Por lo demás, el fenómeno de la sobremortalidad masculina comienza a manifestarse a partir de la pubertad, derivando en una Ratio de Masculinidad que va reduciendo progresivamente su valor según ascendemos por la estructura de edad de una población, expresando un valor netamente inferior a 100 (más mujeres) a partir de los 50 años. No obstante, en las zonas rurales objeto de estudio, esta pauta general de reducción progresiva de la Ratio de Masculinidad puede ser contrarrestada por la mayor emigración de las mujeres de las cohortes de la población activa (menor inserción laboral de las mujeres, sobre todo por desigualdad de género), dando lugar a que los valores de la Ratio se mantengan por encima del umbral de 100 en la cohorte de las personas maduras (50 a 64 años). Pero la sobremortalidad masculina se manifiesta sin limitaciones en la cohorte de las personas de 65 y más años, por eso el valor de la Ratio de Masculinidad resulta notoriamente menor a 100 (más mujeres, por ser más longevas) con la única excepción de Perejiles-Vicort de Zaragoza (113,6), aunque posteriormente se muestra la

feminización sin salvedad territorial en la última cohorte de la pirámide demográfica (84 y más años).

Gráfico 1.13. Ratios de Masculinidad según cohortes de edad a 1 de enero de 2018: nº de varones por cada 100 mujeres de la misma cohorte de edad.
 Elab. propia. Fuente: Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE.

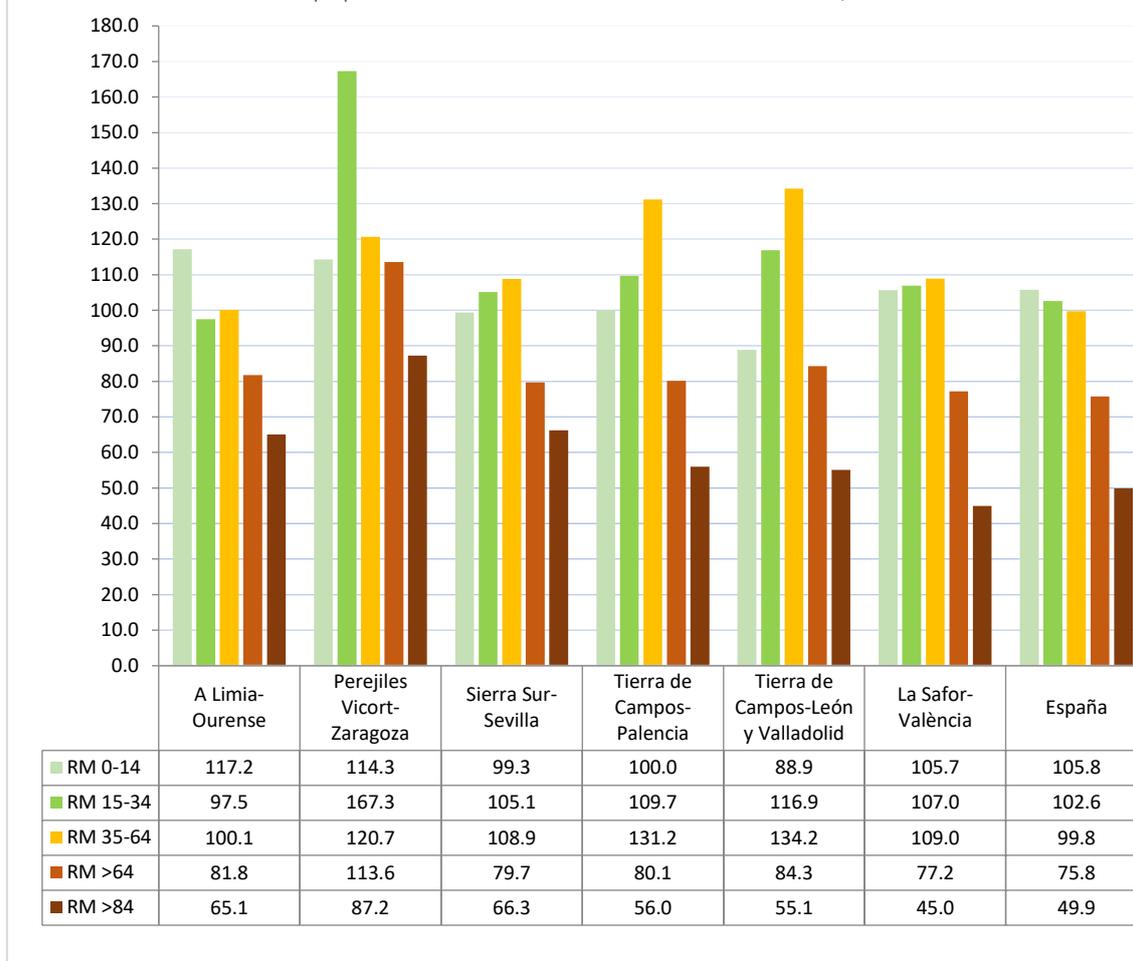


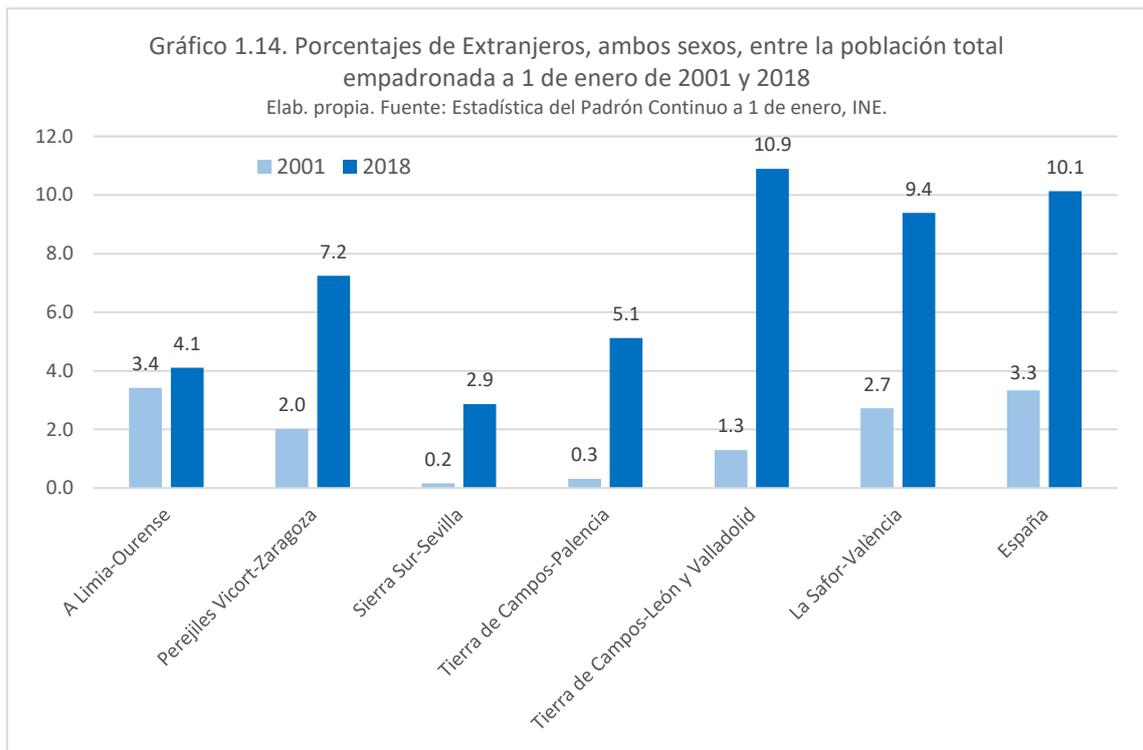
Tabla 1.6. Indicadores de Estructura por Sexo de la Población empadronada a 1 de enero de 2001 y 2018: Ratios de Masculinidad Total y por cohortes de edad (nº de hombres por cada 100 mujeres)

Zonas	Ratio Masc. Hb por 100 Mj	Ratio Masc. <15 años	Ratio Masc. 15 a 34 años	Ratio Masc. 35 a 64 años	Ratio Masc. >64 años	Ratio Masc. >84 años
01/01/2001						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	98,39	106,57	103,66	105,03	82,45	59,93
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	122,24	188,89	132,38	125,00	105,56	80,77
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	102,24	105,20	108,14	104,07	84,15	58,33
Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	99,30	110,75	105,76	119,27	73,08	35,26
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	99,96	97,26	106,81	123,95	77,24	47,33
La Safor – València (28 Munic.)	98,87	109,46	107,64	105,44	72,33	40,00
01/01/2018						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	95,23	117,16	97,47	100,12	81,80	65,05
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	124,05	114,29	167,31	120,67	113,61	87,23
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	100,87	99,34	105,09	108,86	79,67	66,27
Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	106,04	100,00	109,67	131,21	80,12	56,03
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	108,30	88,89	116,90	134,22	84,32	55,09
La Safor – València (28 Munic.)	100,98	105,65	106,97	108,95	77,20	44,95
Diferencia Indicadores 2018-2001						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-3,16	10,59	-6,19	-4,91	-0,65	5,12
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	1,81	-74,6	34,93	-4,33	8,05	6,46
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-1,37	-5,86	-3,05	4,79	-4,48	7,94
Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	6,74	-10,75	3,91	11,94	7,04	20,77
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	8,34	-8,37	10,09	10,27	7,08	7,76
La Safor – València (28 Munic.)	2,11	-3,81	-0,67	3,51	4,87	4,95

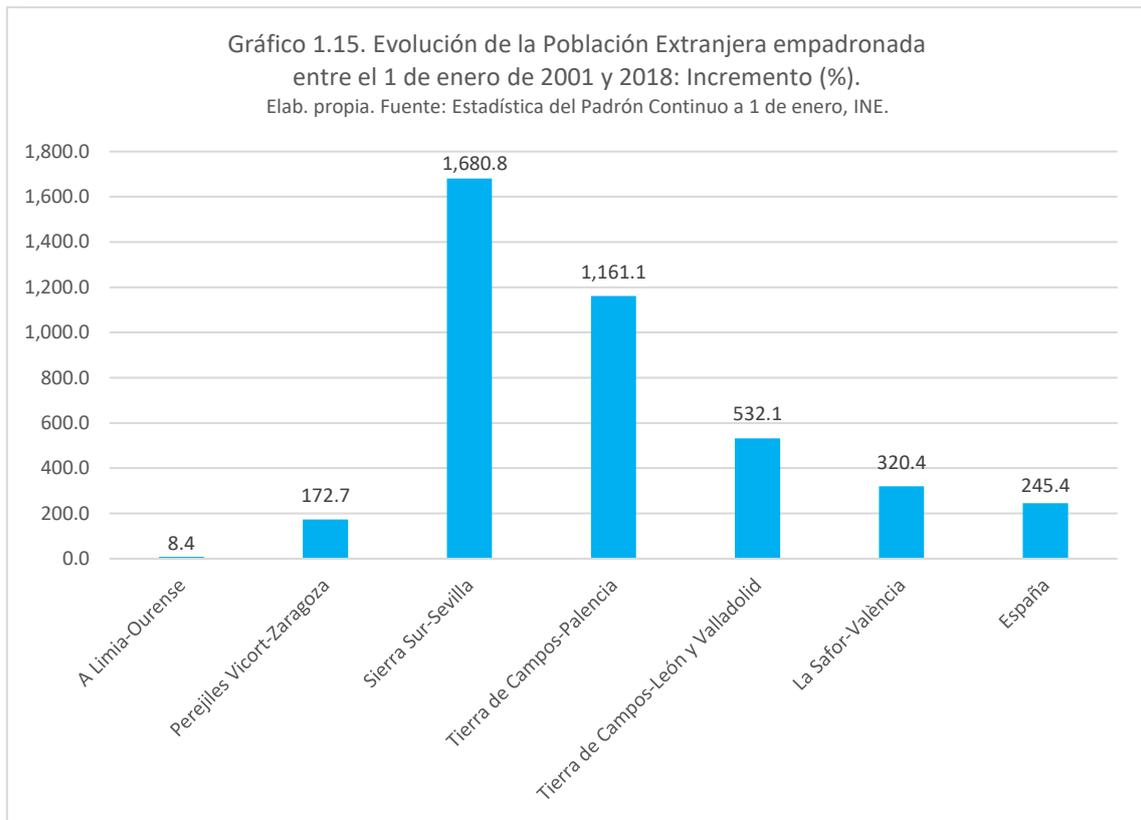
Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

1.7.- LA POBLACIÓN EXTRANJERA

Al iniciarse la anualidad de 2018, los Porcentajes de Extranjeros más elevados entre la población empadronada corresponden a las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (7,2%), La Safor de València (9,4%) y de Tierra de Campos de León-Valladolid (10,9%): mencionar que las dos últimas zonas se situaron entre el Porcentaje respectivo de España (10,1%). Por el contrario, en A Limia de Ourense (4,1%) y la Sierra Sur de Sevilla (2,9%) son bastante menos frecuentes las y los extranjeros entre sus residentes empadronados.

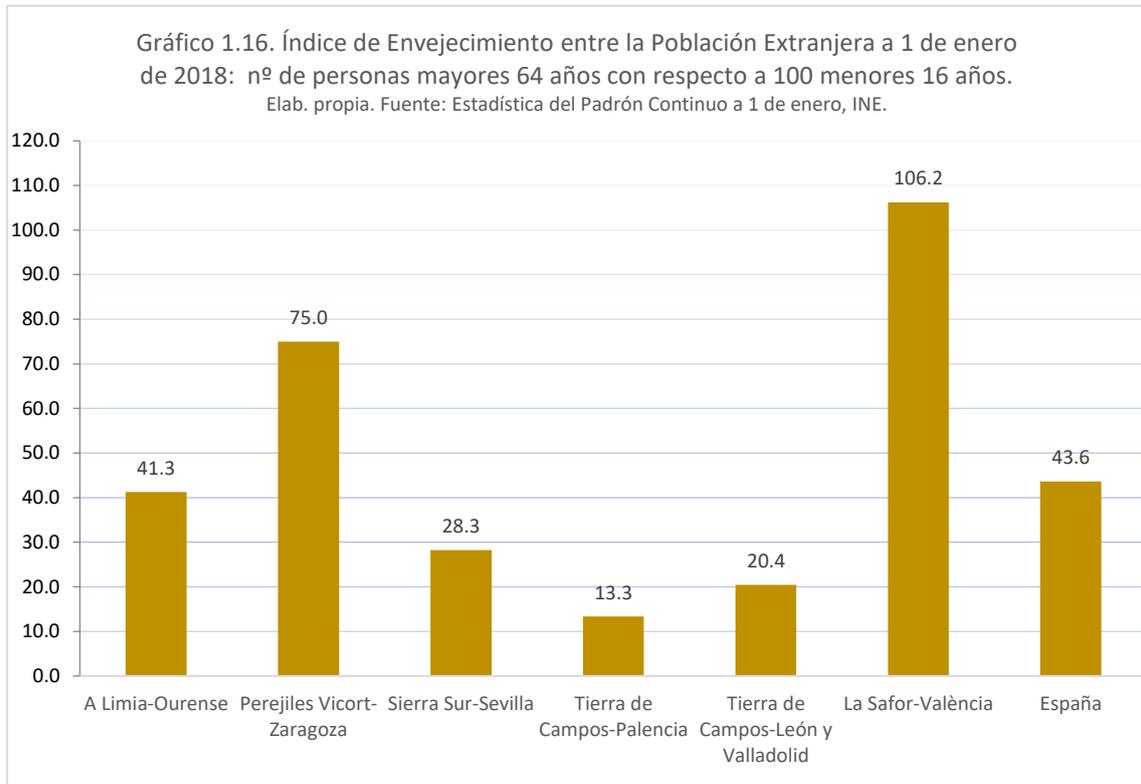


Con respecto a la evolución de la población extranjera entre las revisiones padronales de 2001 y 2018, en las seis zonas objeto de estudio aumentó su número, aunque el incremento relativo fue notoriamente mayor en Tierra de Campos de Palencia (1.161%) y la Sierra Sur de Sevilla (1.681%), incluso bastante por encima del incremento estatal (245%). En A Limia de Ourense (8,4%) fue donde creció en menor proporción el colectivo de residentes extranjeros. En suma, el crecimiento de la inmigración extranjera está contribuyendo a mitigar el acusado proceso de despoblación que sufren las zonas rurales objeto de estudio.



Ahora, calculemos el Índice de Envejecimiento entre la población extranjera a 1 de enero de 2018: en cinco zonas el valor de este indicador se sitúa por debajo del umbral de 100, lo que nos manifiesta que la población extranjera tiene una estructura por edad relativamente joven. Así, Tierra de Campos de Palencia, con 13,3 mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años, y Tierra de Campos de León-Valladolid, con 20,4 mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años, sobresalen por acoger la población extranjera más joven. Al contrario de La Safor de València, que alberga una población extranjera con cierto envejecimiento: 106,2 mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años. En líneas generales, nos encontramos ante dos tipos de inmigración extranjera: en las cinco zonas con un Índice de Envejecimiento por debajo del umbral de 100 (más menores de 16 años), seguramente predominan las y los inmigrantes de la cohorte activa y sus hijos, que se establecieron buscando un empleo, mientras en la zona valenciana parece que son mayoría las y los jubilados extranjeros que se asientan en un lugar con calidad ambiental, mejor clima e inferior coste de la vida con respecto a sus países de origen con la finalidad de pasar la última etapa de su vida. Hay que resaltar la importancia demográfica de la inmigración extranjera en las cinco zonas con un Índice de Envejecimiento visiblemente

menor a 100, para el rejuvenecimiento de la estructura por edad de unas poblaciones rurales bastante envejecidas.



Por último, vamos a referirnos a la Ratio de Masculinidad de la población extranjera: a 1 de enero de 2018, en dos zonas hay más mujeres que varones entre la población extranjera, contribuyendo a suavizar o contrarrestar la masculinización de la estructura por sexo de la población general, en concreto nos referimos a Sierra Sur de Sevilla (92,2 varones por cada 100 mujeres extranjeras) y a Tierra de Campos de Palencia (94). En las cuatro zonas restantes, la Ratio superó el valor de 100 (hay más varones), por consiguiente, la inmigración extranjera mitiga la feminización de la población española (A Limia de Ourense) o, por el contrario, refuerza su relativa masculinización (La Safor de València, Tierra de Campos de León-Valladolid, Perejiles-Vicort de Zaragoza), destacando la excesiva masculinización de la población extranjera residente en la zona zaragozana (200 hombres por cada 100 mujeres extranjeras). Y, con relación a la evolución entre 2001 y 2018, en cinco zonas se observa una caída del valor de la Ratio de Masculinización, a diferencia de Perejiles-Vicort de Zaragoza donde la masculinización de la inmigración extranjera se intensificó.

Gráfico 1.17. Ratio de Masculinidad de la Población Extranjera a 1 de enero de 2001 y 2018: nº de varones por cada 100 mujeres extranjeras empadronadas.
 Elab. propia. Fuente: Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE.

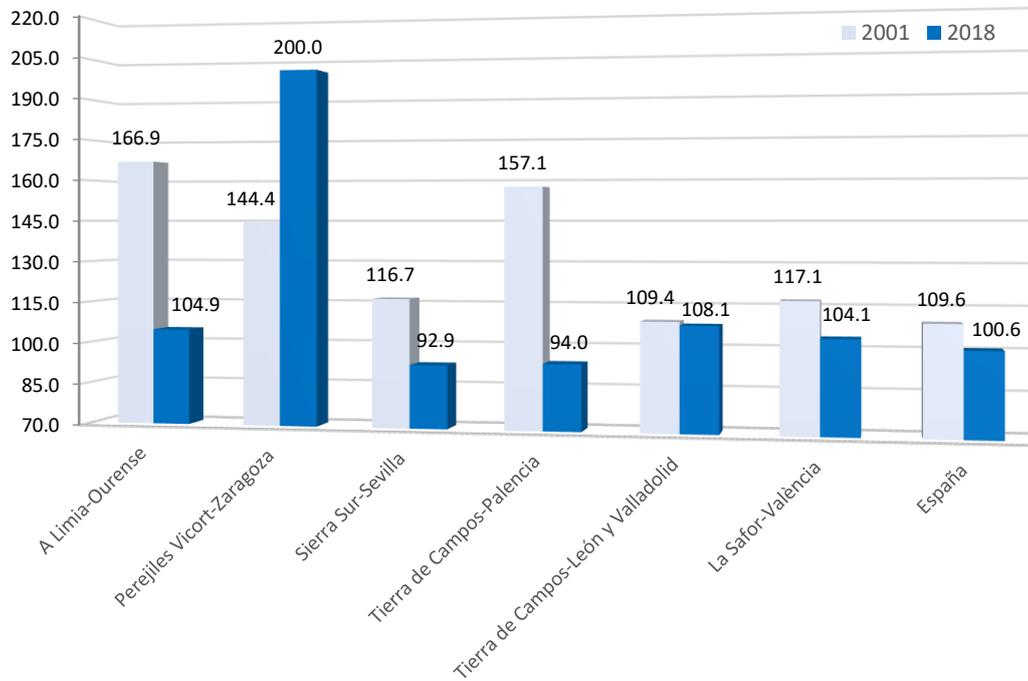


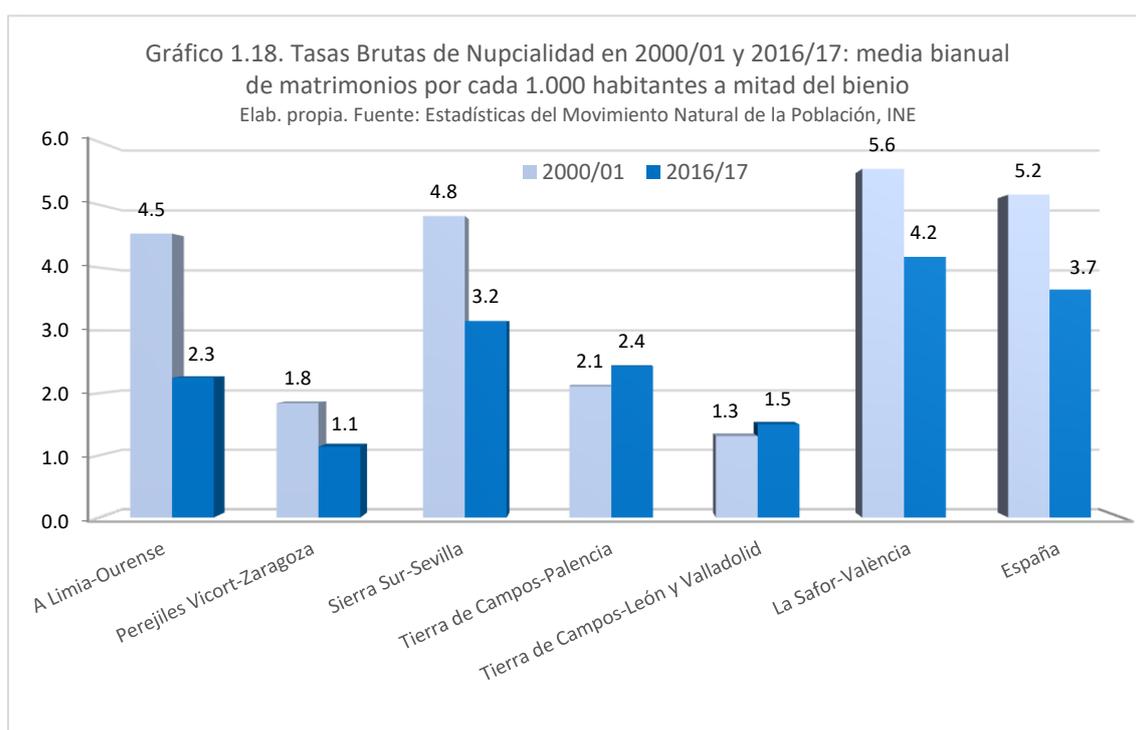
Tabla 1.7. Indicadores sobre Población Extranjera (PEx) empadronada a 1 de enero de 2001 y 2018.

Zonas	Pob. Extranjera (PEx)	% Pob. Ex./Pob. Total	Índice Envej. PEx (>64 años/<16 años)	Ratio Masc. PEx
01/01/2001				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	467	3,42	(*)	166,86
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	22	2,02	(*)	144,44
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	26	0,16	(*)	116,67
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	18	0,32	(*)	157,14
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	134	1,30	(*)	109,38
La Safor – València (28 Munic.)	1.218	2,72	(*)	117,11
01/01/2018				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	506	4,11	41,25	104,86
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	60	7,24	75,00	200,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	463	2,86	28,26	92,92
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	227	5,12	13,33	94,02
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	847	10,89	20,41	108,11
La Safor – València (28 Munic.)	5.120	9,39	106,24	104,07
Incremento PEx 2018/2001		Diferencia Indicadores 2018 - 2001		
A Limia - Ourense (3 Munic.)	8,35	0,69	(*)	-62,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	172,73	5,22	(*)	55,56
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	1.680,77	2,70	(*)	-23,75
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	1.161,11	4,80	(*)	-63,12
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	532,09	9,59	(*)	-1,27
La Safor – València (28 Munic.)	320,36	6,67	(*)	-13,04

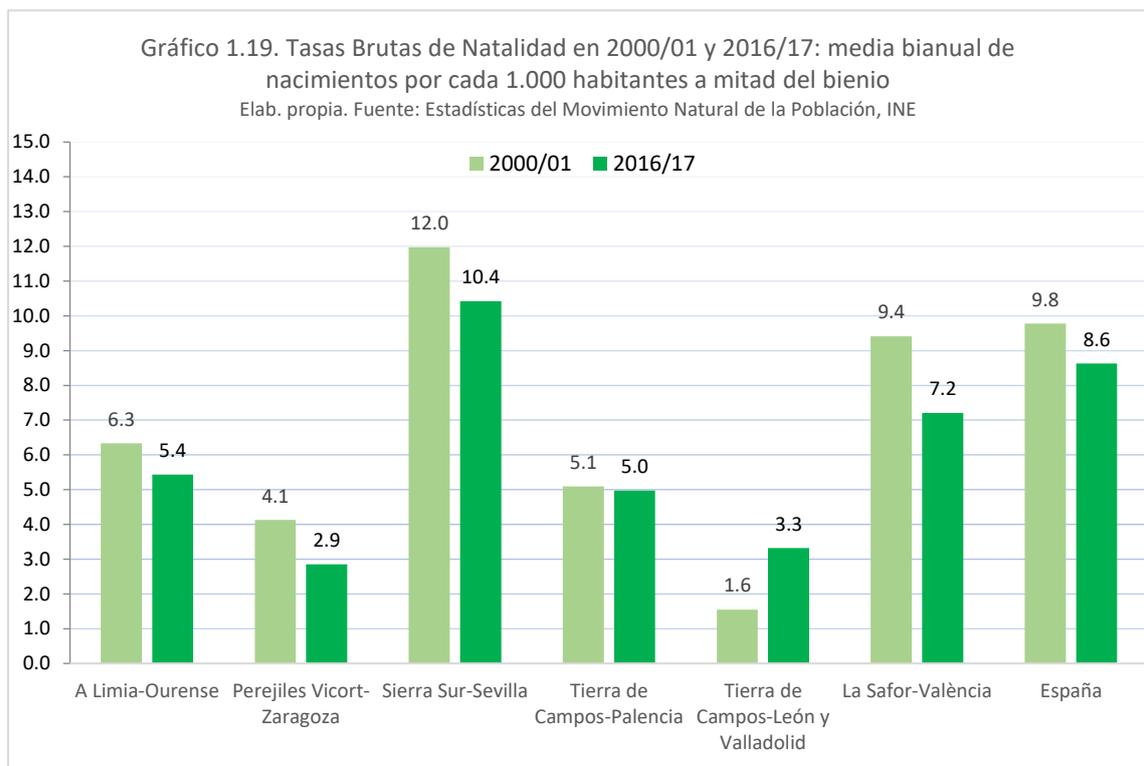
Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).
(*) Sin datos estadísticos para 01/01/2001.

1.8.- INDICADORES DEL MOVIMIENTO NATURAL DE LA POBLACIÓN

La nupcialidad es el primer suceso o fenómeno demográfico del Movimiento Natural que vamos a analizar en este apartado, utilizando el indicador de la Tasa Bruta de Nupcialidad (TBNup) esto es, el número de matrimonios celebrados en un año por cada 1.000 habitantes, a mitad de esa anualidad, en un ámbito concreto. No obstante, como estamos analizando un suceso demográfico en poblaciones rurales donde suelen producirse variaciones relevantes de uno a otro año, hemos decidido estimar las TBNup para el bienio 2016-2017: los valores de las Tasas describen un intervalo bastante constreñido, pues comprende desde un valor mínimo de 1,1 matrimonios por 1.000 habitantes en Perejiles-Vicort de Zaragoza hasta un valor máximo de 4,2 por 1.000 en La Safor de València. He de comentar que la Tasa española se limitó a 3,7 matrimonios por 1.000 habitantes de media anual en el bienio 2016/17, lo que nos advierte del predominio de una nupcialidad baja. Por lo demás, durante el tiempo transcurrido del siglo XXI, las Tasas Brutas de Nupcialidad disminuyeron de 2000/01 a 2016/17 en las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza, La Safor de València, Sierra Sur de Sevilla y A Limia de Ourense, coincidiendo con el sentido estatal regresivo. Al contrario de Tierra de Campos de León-Valladolid y de Palencia, en las que las Tasas aumentaron levemente, seguramente porque partían con valores muy bajos al iniciarse el presente siglo y, por consiguiente, es más probable crecer.

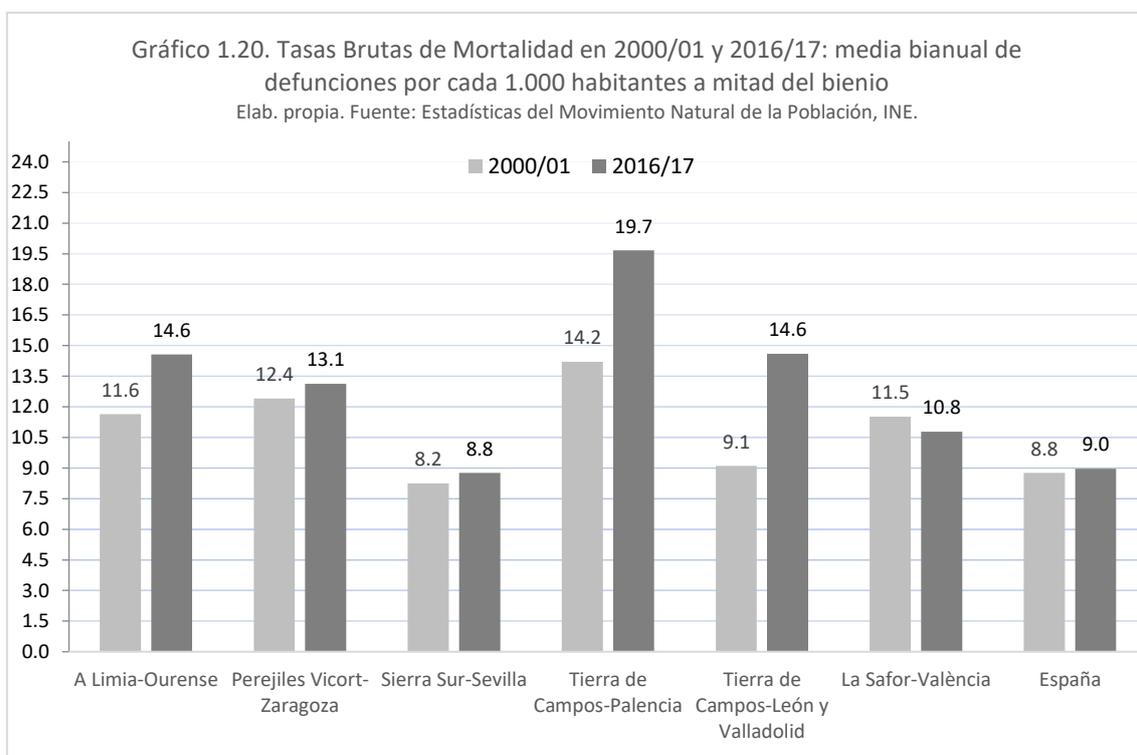


Pasemos a conocer la Tasa Bruta de Natalidad (TBN), indicador que relaciona el número de nacimientos registrados en una anualidad concreta con la población residente a mitad de ese mismo año. Respecto al bienio 2016-2017, entre las seis zonas, el valor inferior corresponde a Perejiles-Vicort de Zaragoza con una media bianual de 2,9 nacimientos por 1.000 habitantes, mientras el valor superior a la Sierra Sur de Sevilla con 10,4 por 1.000. En general, las Tasas Brutas de Natalidad son bastante bajas en las zonas rurales objeto de análisis afectadas por el proceso de desertización demográfica y sobre envejecimiento de su población: además, de la zona zaragozana, nos referimos a Tierra de Campos de León-Valladolid (3,3 por 1.000), Tierra de Campos de Palencia (5 por 1.000) y A Limia de Ourense (5,4 por 1.000). La Safor de València (7,2 por 1.000) muestra una Tasa superior, si bien algo menor con relación a la TBN española (8,6 por 1.000), que solo es superada por la Tasa de la Sierra Sur de Sevilla (10,4 por 1.000). Con respecto a la evolución temporal, si comparamos entre las Tasas Brutas de Natalidad de los bienios de 2000/01 y 2016/17, percibimos que prevaleció una tendencia de declive en el valor de las Tasas, salvo el aumento de Tierra de Campos de León-Valladolid (+1,7 puntos) y la estabilidad de Tierra de Campos de Palencia.



La natalidad es un suceso demográfico de entrada a una población, paseemos a conocer la incidencia cuantitativa del suceso contrario de la mortalidad, el cual supone la salida definitiva

de efectivos de una población concreta. Para el bienio 2016/17, las Tasas Brutas de Mortalidad de las seis zonas de estudio significaron un promedio anual de defunciones que osciló entre un mínimo de 8,8 por 1.000 habitantes en la Sierra Sur de Sevilla y un máximo de 19,7 por 1.000 habitantes en Tierra de Campos de Palencia. Con la excepción de la Tasa sevillana, las demás Tasas superaron la Tasa Bruta de Mortalidad española: 10 muertes por 1.000 habitantes. Generalmente, la Tasa Bruta de Mortalidad tiende a ser mayor entre las poblaciones más afectadas por el proceso de envejecimiento, como reflejan los territorios rurales de Perejiles-Vicort de Zaragoza (13,1 por 1.000), A Limia de Ourense (14,6 por 1.000), Tierra de Campos de León-Valladolid (14,6 por 1.000) y Tierra de Campos de Palencia (19,7 por 1.000). A continuación de la Sierra Sur de Sevilla, la zona de La Safor de València se distingue por disfrutar de la estructura por edad menos envejecida, de ahí que concrete una Tasa Bruta de Mortalidad (10,8 por 1.000) ligeramente superior a la estatal. Al comparar las TBM de 2000/01 con las de 2016/17, se observa una tendencia de crecimiento casi generalizada, como consecuencia del avance de la intensificación del proceso de envejecimiento en los espacios rurales, mientras en la zona valenciana la TBM descendió: durante el mismo intervalo temporal, los Índices de Envejecimiento (mayores de 64 años por cada 100 menores de 16 años) aumentaron en las cinco zonas en las que también creció el valor de la Tasa Bruta de Mortalidad, a diferencia de la zona valenciana donde ambos indicadores menguaron a la par.



Vamos a finalizar este apartado dedicado al Movimiento Natural de la Población, relacionando las Tasas Brutas de Natalidad y de Mortalidad, con el propósito de estimar las Tasas del Crecimiento Natural o Vegetativo (TCN o TCV) de la población, las cuales resultan de la diferencia o el saldo entre ambos tipos de Tasas: TBN-TBM. En el bienio 2016/17, las TCN para el promedio anual fueron negativas en cinco de las seis zonas objeto de estudio, es decir, el suceso de las defunciones superó cuantitativamente al de los nacimientos. Los declives naturales más importantes se manifestaron en A Limia de Ourense (-9,1 efectivos por 1.000 habitantes), Perejiles-Vicort de Zaragoza (-10,3 por 1.000), Tierra de Campos de León-Valladolid (-11,3 por 1.000) y de Palencia (-14,7 individuos por 1.000 habitantes). Únicamente, en la Sierra Sur de Sevilla la población creció por causa natural (+1,7 efectivos por 1.000 habitantes), mientras en el conjunto de España la TCN fue levemente negativa. Si comparamos las TCN de 2000/01 y 2016/17, se percibe un aumento del saldo negativo (más defunciones que nacimientos) en las cinco zonas que partieron con valores negativos al inicio del período, mientras en la zona sevillana se distingue una disminución del saldo natural positivo (más nacimientos que defunciones). En definitiva, con la excepción de la Sierra Sur de Sevilla, la población de las zonas de estudios no puede crecer de manera natural, ya que las muertes superan a los nacimientos.

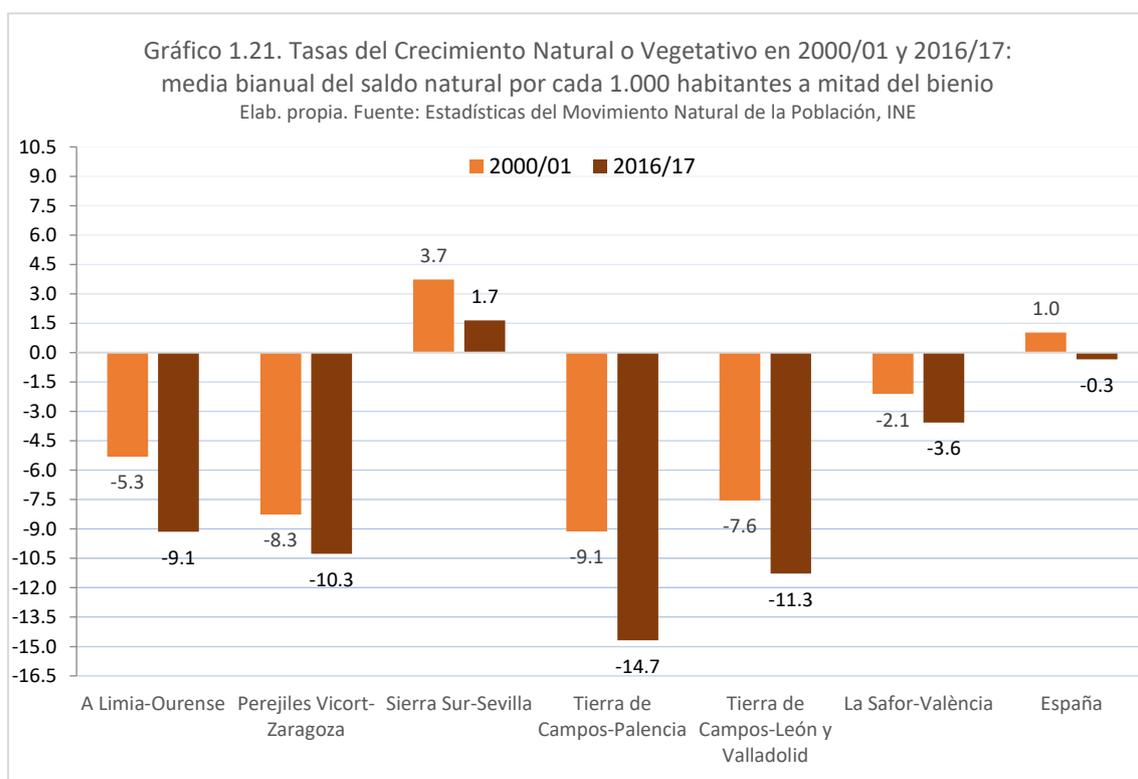


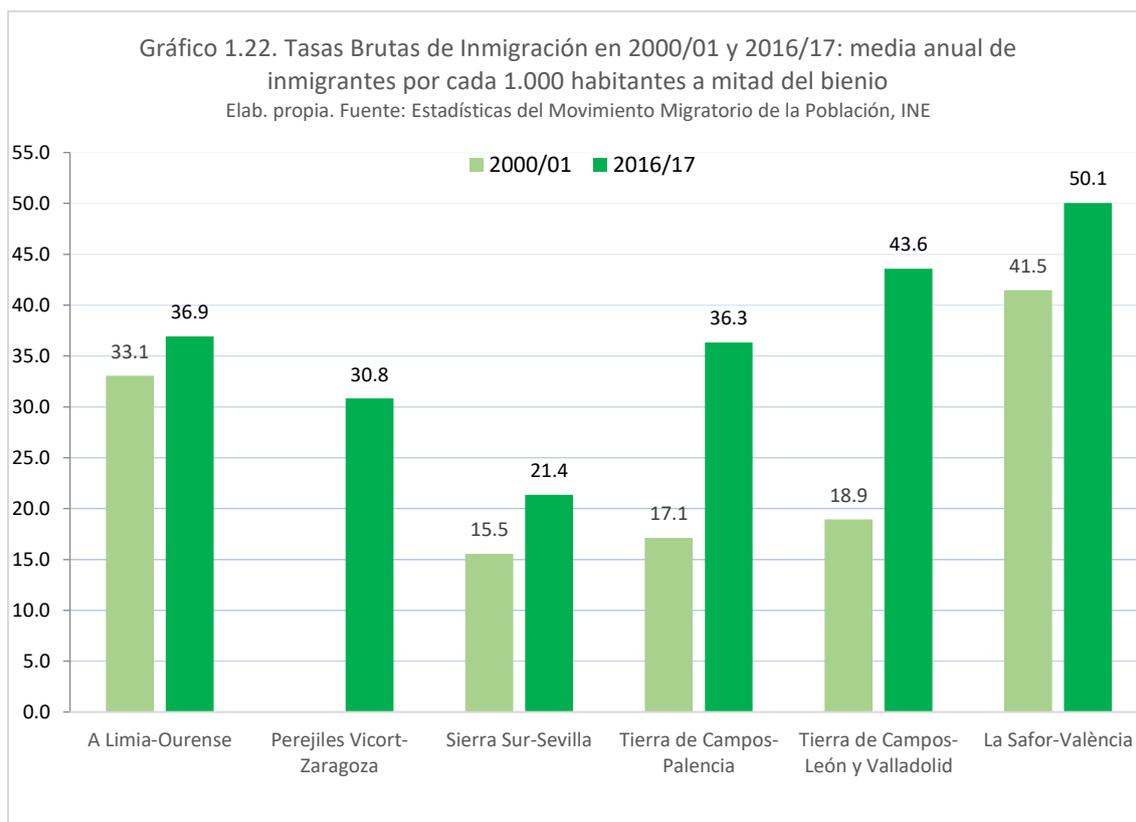
Tabla 1.8. Indicadores del Movimiento Natural de la Población: Tasas Brutas medias en 2000/01 y 2016/17 de Natalidad, Mortalidad, Crecimiento Natural o Vegetativo y de Nupcialidad: nº de sucesos demográficos por 1.000 habitantes.

Zonas	TB Natalidad	TB Mortalidad	Tasa Crecimiento Natural o Vegetativo	TN Nupcialidad
Tasas Brutas medias 2000/01				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	6,33	11,64	-5,31	4,54
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	4,13	12,40	-8,26	1,84
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	11,97	8,24	3,73	4,82
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	5,09	14,21	-9,12	2,11
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	1,55	9,10	-7,55	1,31
La Safor – València (28 Munic.)	9,41	11,52	-2,11	5,57
Tasas Brutas media 2016/17				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	5,43	14,57	-9,14	2,25
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	2,85	13,13	-10,27	1,14
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	10,42	8,77	1,65	3,15
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	4,97	19,66	-14,69	2,43
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	3,32	14,59	-11,27	1,50
La Safor – València (28 Munic.)	7,21	10,78	-3,57	4,17
Diferencia TB 2016/17 – TB 2000/01				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-0,90	2,93	-3,83	-2,29
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-1,28	0,73	-2,01	-0,70
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-1,55	0,53	-2,08	-1,67
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-0,12	5,45	-5,57	0,32
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	1,77	5,49	-3,72	0,19
La Safor – València (28 Munic.)	-2,20	-0,74	-1,46	-1,40

Elaboración propia. Fuente: Datos por municipios. Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana).

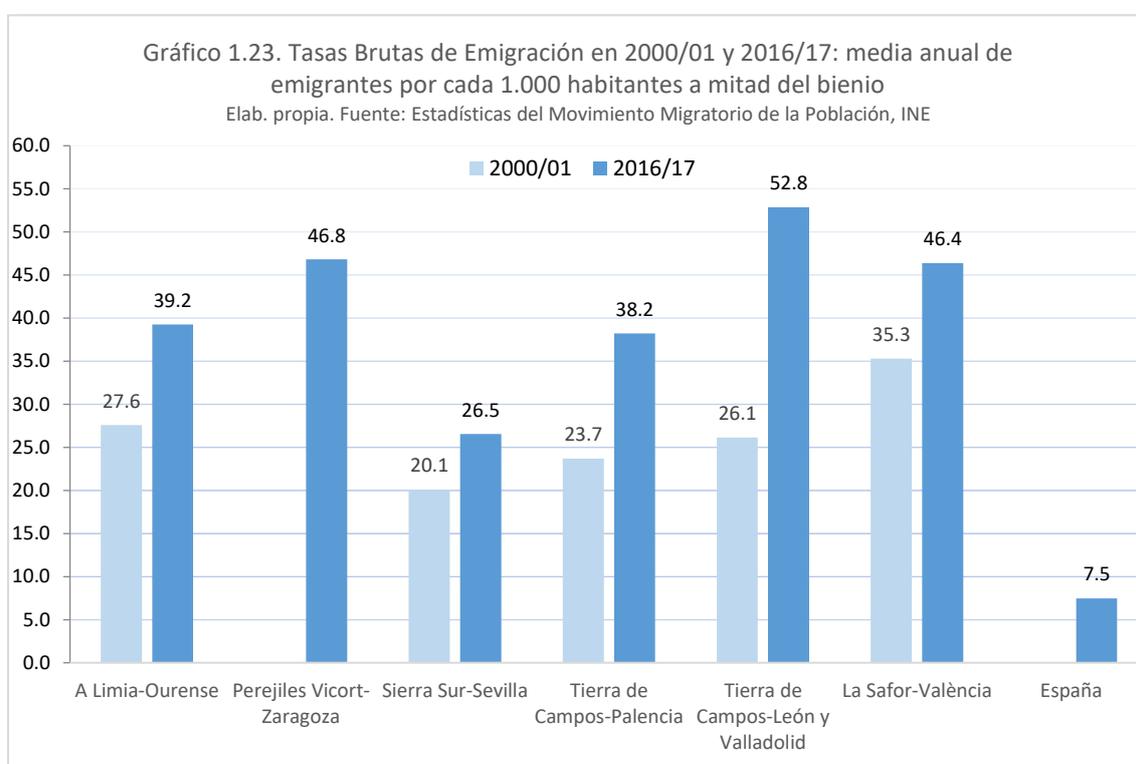
1.9.- INDICADORES DEL MOVIMIENTO MIGRATORIO DE LA POBLACIÓN

Conozcamos la significación de los dos sucesos del movimiento migratorio en el crecimiento o decrecimiento de la población, comenzando por los flujos inmigratorios (altas padronales), estimando las medias anuales para los bienios 2000/01 y 2016/17 respecto de las Tasas Brutas Inmigratorias⁵ (TBI). En primer lugar, los promedios de las TBI para 2016/17 trazan un intervalo amplio, que se define por un valor mínimo de 21,4 inmigrantes por cada 1.000 habitantes en Sierra Sur de Sevilla y un valor máximo de 50,1 por 1.000 en La Safor de València. Después de la zona valenciana, resaltan las Tasas de Tierra de Campos de León-Valladolid (43,6), A Limia de Ourense (36,9) y Tierra de Campos de Palencia (36,3 inmigrantes por 1.000 habitantes). En la comparación entre las Tasas de 2000/01 y 2016/17, se observa un ascenso generalizado en el valor de la Tasa Bruta de Inmigración, aunque más cuantioso en las zonas de Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid (sin datos en 2000/01 para Perejiles-Vicort de Zaragoza).



⁵ No vamos a utilizar la Tasa Bruta de Inmigración de España (10,2 inmigrantes por 1.000 habitantes), ya que se refiere a las y los inmigrantes que proceden del extranjero.

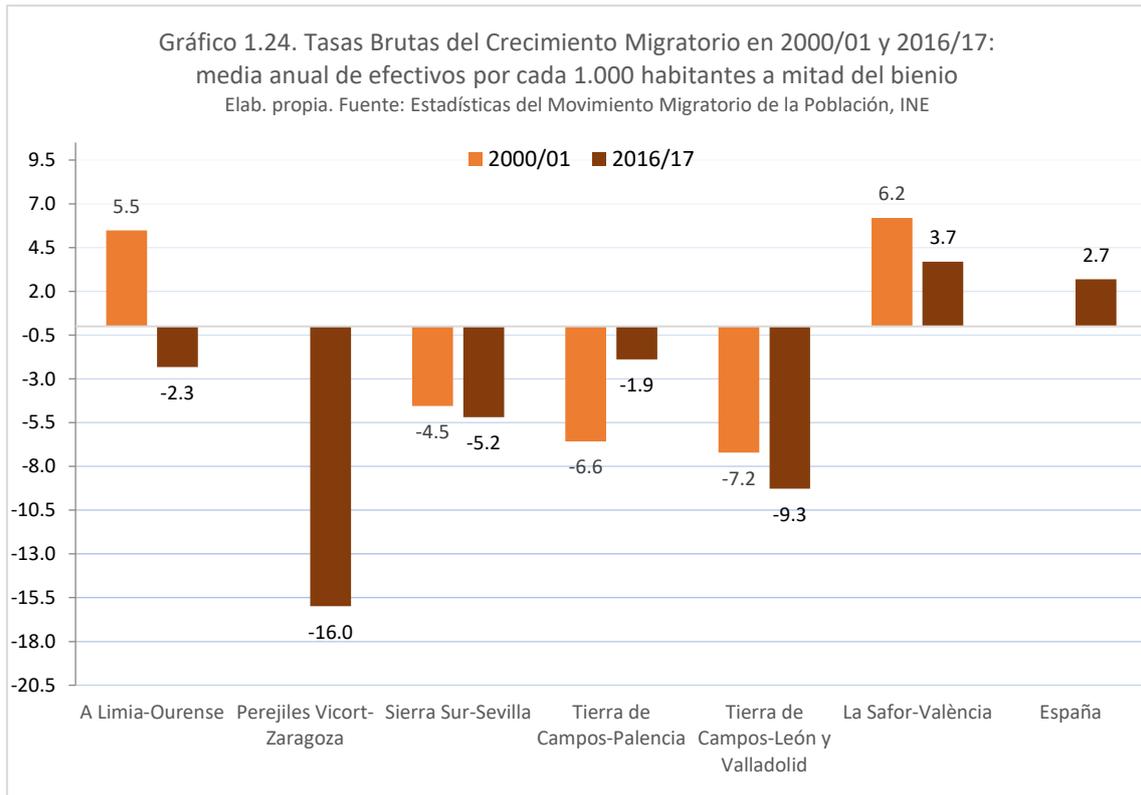
Prosigamos nuestro análisis demográfico examinando los flujos emigratorios, calculando las medias anuales de las Tasas Brutas de Emigración⁶ para 2016/17: la zona de la Sierra Sur-Sevilla vuelve a resaltar por concretizar el valor inferior (26,5 emigrantes por 1.000 habitantes), mientras el valor más elevado corresponde a la Tierra de Campos de León-Valladolid (52,8). Por sus valores altos, también se distinguen las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (46,8) y La Safor de València (46,4 emigrantes por 1.000 habitantes). En cuanto a la evolución entre 2000/01 y 2016/17, hay que decir que predominó el crecimiento en el promedio anual de las Tasa Brutas de Emigración, destacando por su aumento más pronunciado la Tasa de Tierra de Campos de León-Valladolid (+26,7 emigrantes por 1.000 habitantes).



Ahora, relacionemos las dos Tasas anteriores mediante la Tasa Bruta del Crecimiento Migratorio (TBCM), es decir, calculando el saldo o la diferencia entre las Tasas Brutas de Inmigración y de Emigración: para el bienio 2016/17, se advierten saldos negativos (más emigrantes que inmigrantes) en cinco de las seis zonas de estudio, con la excepción de La Safor de València cuyo saldo si consiguió ser positivo (más inmigrantes que emigrantes). Entre las cinco comarcas que

⁶ Tampoco vamos a utilizar la Tasa Bruta de Emigración de España (7,5 emigrantes por 1.000 habitantes), pues se refiere al flujo de emigrantes que marchan al extranjero.

perdieron población debido a la corriente emigratoria, destacan por su mayor declive las zonas de Tierra de Campos de León-Valladolid (-9,3 individuos por 1.000 habitantes) y de Perejiles-Vicort de Zaragoza (-16 por 1.000). Por lo demás, las Tasas Brutas del Crecimiento Migratorio de 2000/01 cambiaron de positivas a negativas en A Limia de Ourense, manteniendo su signo positivo en La Safor de València y el negativo en las restantes zonas.



Por último, estimemos las Tasas Brutas del Crecimiento Total de la población mediante la suma de las Tasas Brutas del Crecimiento Natural y del Crecimiento Migratorio: en cinco de las seis zonas de estudio el valor de esta Tasa fue negativo en el bienio 2016/17. Más en concreto, en las zonas de A Limia de Ourense, Perejiles-Vicort de Zaragoza, Tierra de Campos de Palencia y León-Valladolid, el declive de la población fue irreversible, ya que el saldo natural negativo (más defunciones) confluyó con el saldo migratorio negativo (más emigrantes). Mientras en la Sierra Sur-Sevilla, el saldo natural positivo (más nacimientos) no consiguió superar el saldo migratorio negativo (más emigrantes), derivando en una pérdida de habitantes. La distinción demográfica en sentido positivo la marca la zona de La Safor de València, donde el saldo natural negativo si fue contrarrestado por un saldo migratorio positivo (más inmigrantes), suponiendo un crecimiento leve de su población. En cualquier caso, hay que resaltar que las Tasas Brutas del

Crecimiento Total de la población sintetizaron en 2016/17 una dinámica demográfica más regresiva que en 2000/01 en cada una de las zonas objeto de análisis (sin datos para Perejiles-Vicort de Zaragoza en 2000/01).

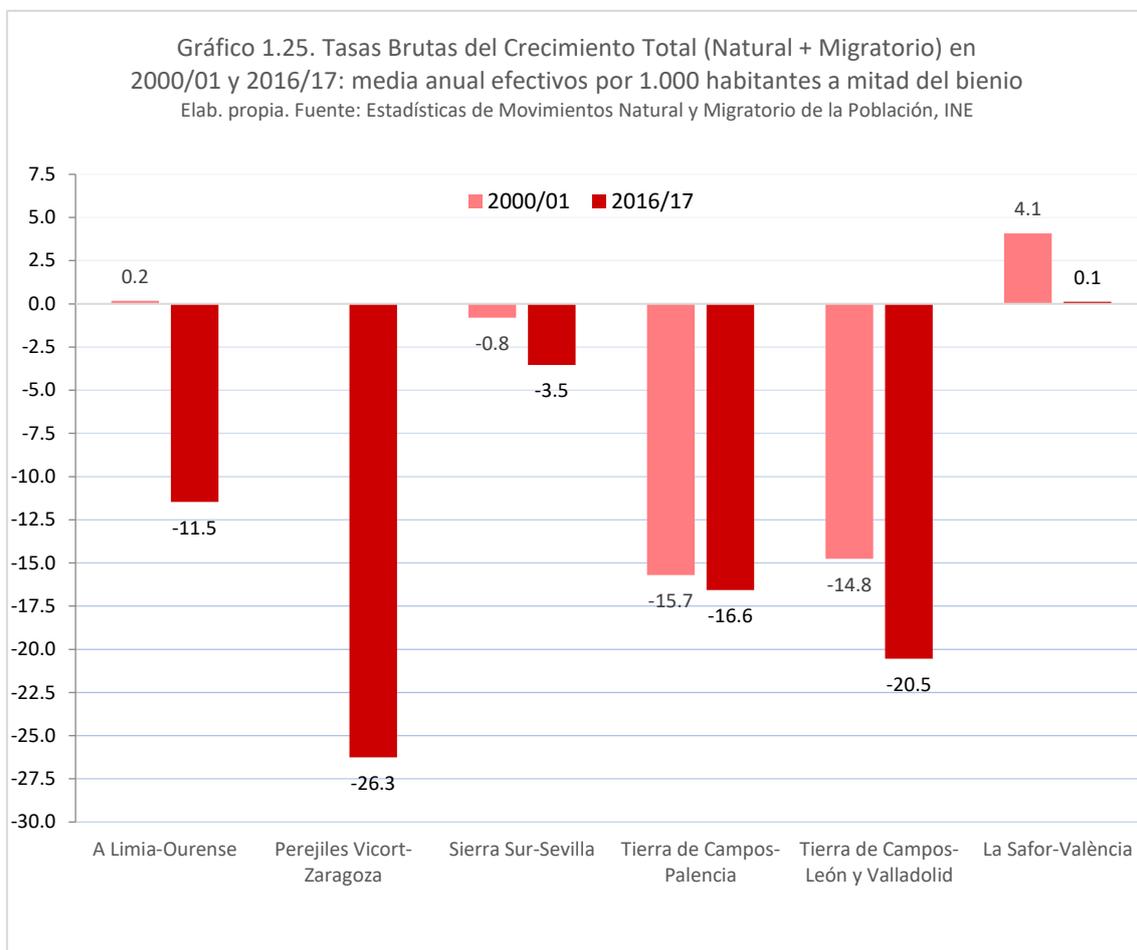


Tabla 1.9. Indicadores sobre el Movimiento Migratorio de la Población: Tasas Brutas medias en 2000/01 y 2016/17 de Inmigración, Emigración y del Saldo Migratorio: nº de sucesos demográficos por 1.000 habitantes.

Zonas	Tasa Inmigración	Tasa Emigración	Tasa Saldo Migratorio
Tasas 2000/01			
A Limia - Ourense (3 Munic.)	33,06	27,57	5,49
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	SD	SD	SD
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	15,54	20,08	-4,54
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	17,11	23,68	-6,58
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	18,93	26,14	-7,21
La Safor – València (28 Munic.)	41,47	35,28	6,19
Tasas 2016/17			
A Limia - Ourense (3 Munic.)	36,91	39,24	-2,33
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	30,82	46,80	-15,98
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	21,35	26,54	-5,19
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	36,34	38,22	-1,88
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	43,58	52,84	-9,27
La Safor – València (28 Munic.)	50,05	46,36	3,69
Diferencia Tasa 2016/17 – Tasa 2000/01			
A Limia - Ourense (3 Munic.)	3,85	11,67	-7,82
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	--	--	--
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	5,81	6,46	-0,65
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	19,23	14,54	4,70
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	24,65	26,70	-2,06
La Safor – València (28 Munic.)	8,58	11,08	-2,50

Elaboración propia. Fuente: Estadística de variaciones residenciales, INE. Explotaciones municipales realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). Estadística del Padrón Continuo a 1 de enero, INE. Sin Datos (SD) para Perejiles Vicort – Zaragoza en 2000/01.

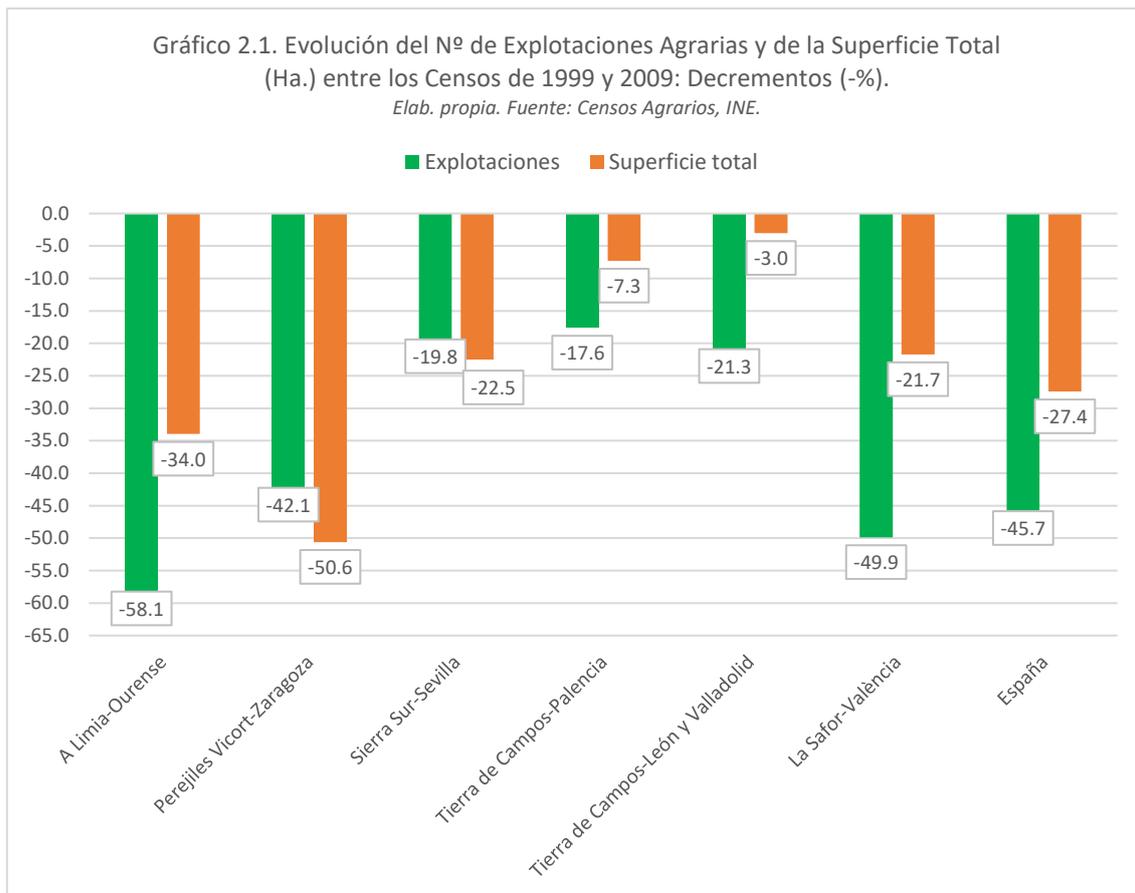
II.- LA ECONOMÍA Y LOS SERVICIOS COLECTIVOS

El segundo capítulo se despliega en nueve apartados: en cuanto a la vertiente económica, nuestro trabajo de análisis se interesó por la agricultura y la ganadería, las empresas según su actividad principal y condición jurídica, la población empleada y el tamaño medio empresarial, así como la población desempleada registrada, finalizando la caracterización económica con los parques de vehículos existentes en cada zona. Y con respecto a los servicios colectivos, hemos considerado la enseñanza no universitaria, los equipamientos de salud y los establecimientos de alojamiento del turismo.

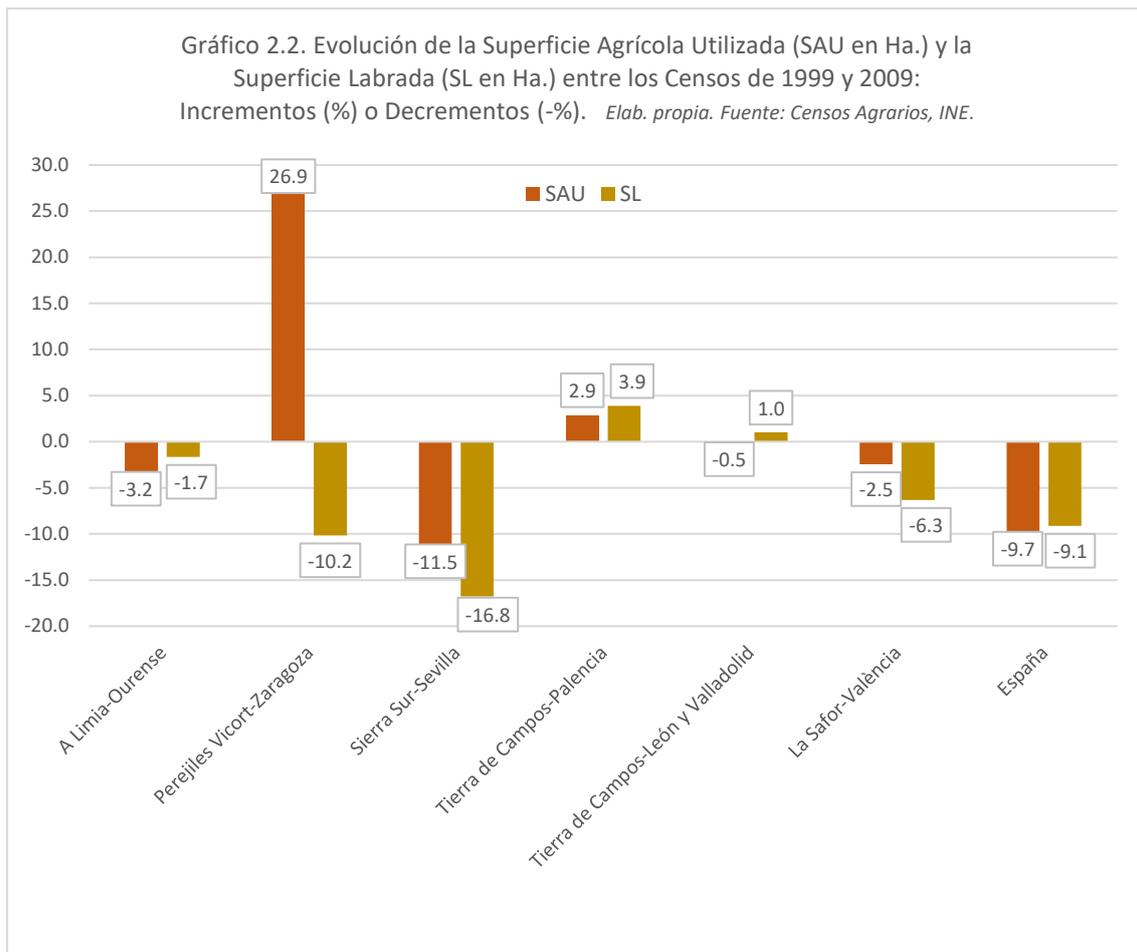
2.1.- LA AGRICULTURA

Entre los Censos Agrarios de 1999 y 2009, el número de explotaciones agrarias disminuyó con notoriedad en las seis zonas objeto de estudio: el menor decrecimiento porcentual tuvo lugar en Tierra de Campos de Palencia (-17,6%), mientras el mayor retroceso relativo en A Limia de Ourense (-58,1%). Además de esta zona, el decremento de La Safor de València (-49,9%) se elevó por encima del decrecimiento porcentual español⁷ (-45,7%). Con respecto a la superficie total censada de las explotaciones agrarias, su variación intercensal entre 1999 y 2009 también fue regresiva en las seis zonas: disminuyó en menor medida en la zona de Tierra de Campos de León-Valladolid (-3%), a diferencia de Perejiles-Vicort de Zaragoza (-50,6%) donde la superficie total sufrió el decrecimiento más acusado. Con relación al decremento global español (-27,4%), A Limia de Ourense (-33,9%) y Tierra de Campos de León-Valladolid expresaron un declive relativo superior.

⁷ Hay que tener en cuenta que el 'universo censal' cambió del Censo de 1999 al de 2009: en el primer año, se censaron las explotaciones agrarias con al menos 0,1 ha de superficie total o con una cierta cantidad de ganado, mientras en 2009 se censaron las explotaciones agrícolas con al menos 1 ha de Superficie Agrícola Utilizada (SAU) o con una cierta importancia económica. En este sentido, el INE, en la Nota de prensa sobre el "Censo Agrario 2009" (14 de julio de 2011) informa que, aplicando los mismos criterios al Censo de 1999 que los utilizados en el Censo de 2009, el decremento porcentual intercensal en el número de explotaciones fue de -23,2% y el referido a la superficie total censada de las explotaciones fue del -13,1%. En los cálculos que realizamos para las seis zonas objeto de estudio los decrementos porcentuales son mayores, ya que no se dispone de los datos del Censo Agrario de 1999 adaptados a los criterios metodológicos del Censo de 2009.

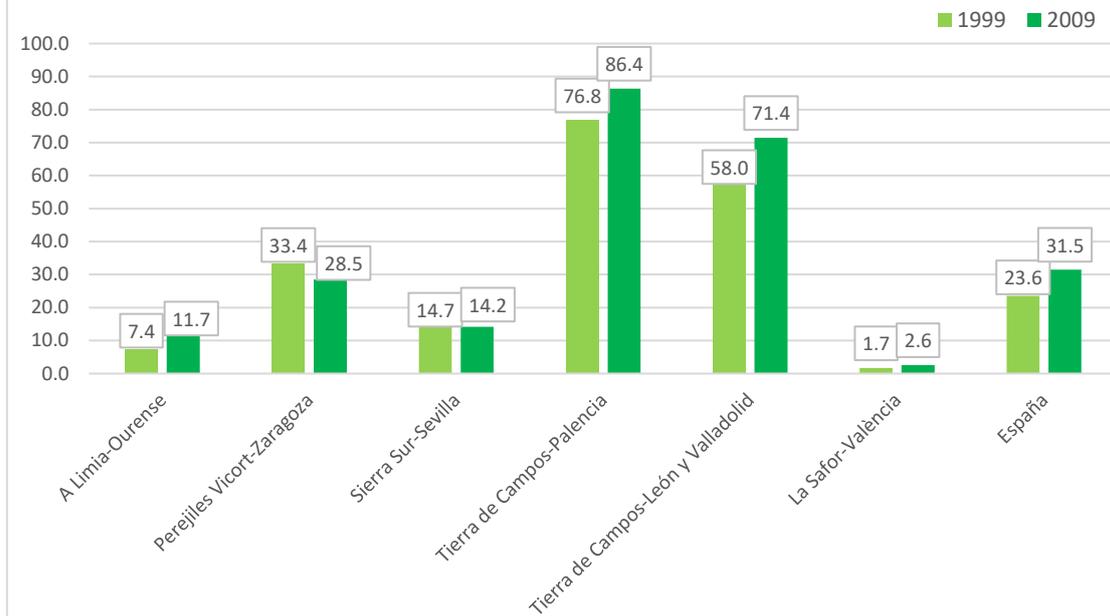


Ahora, conozcamos la evolución de la Superficie Agrícola Utilizada (SAU en Ha.) entre 1999 y 2009: inicialmente, se observa cierta ambivalencia, ya que aumentó en dos de las zonas de estudio, sobre todo en Perejiles-Vicort de Zaragoza (26,9%), en tanto que en cuatro ámbitos disminuyó la SAU, especialmente en la Sierra Sur de Sevilla (-11,5%). En el conjunto de España se manifestó una evolución negativa de la SAU censada (-9,7%), un decremento que solamente fue superado por la zona sevillana. Si consideramos la evolución intercensal de la Superficie Labrada (SL en Ha.), advertimos que en los dos ámbitos de Tierra de Campos aumentó esta magnitud, contrastando con el declive registrado en los demás ámbitos objeto de análisis, entre los cuales resaltan Perejiles-Vicort de Zaragoza (-10,2%) y la Sierra Sur de Sevilla (-16,8%), con unos decrecimientos porcentuales que superaron el correspondiente para el total español (-9,1%).



Pasemos a estimar la Superficie Total Media por Explotación (ST-ME): entre los Censos de 1999 y 2009, el valor de este indicador disminuyó en dos de las seis zonas objeto de análisis, en concreto en la Sierra Sur de Sevilla (-3,3%) y en Perejiles-Vicort de Zaragoza (-14,6%). Al contrario de las otras cuatro zonas, en las que el valor de la SME sí creció entre los dos Censos Agrarios, coincidiendo con la tendencia global que predominó en el campo español (33,7%), destacando los incrementos de La Safor de València (56,2%) y de A Limia-Ourense (57,7%). Quiero señalar que, en el Censo de 2009, las SME más elevadas se expresaron en las dos zonas castellanas: 71,4 Ha. en Tierra de Campos de León-Valladolid y 86,4 Ha. en Tierra de Campos de Palencia. A diferencia de La Safor de València con 2,6 Ha. y A Limia de Ourense con una media de 11,7 Ha. por explotación, unos indicadores que nos informan de una realidad agraria de minifundio.

Gráfico 2.3. Evolución de la Superficie Total Media por Explotación (ST-ME) entre los Censos de 1999 y 2009: Incrementos (%). *Elab. propia. Fuente: Censos Agrarios, INE.*



Seguidamente, calculemos la Superficie Agrícola Utilizada Media por Explotación (SAU-ME): la evolución intercensal de 1999 a 2009 fue claramente positiva, ya que el valor de este indicador progresó en las seis zonas de estudio, coincidiendo con la propensión al alza que prevaleció en el conjunto de España (64,6%). Los mayores crecimientos porcentuales se manifestaron en La Safor de València (94,6%), A Limia de Ourense (119,4%) y en Perejiles-Vicort de Zaragoza (131%). Aunque en cuatro de las seis zonas disminuyó la Superficie Agrícola Utilizada, sin embargo, un mayor retroceso de la cantidad de explotaciones agrarias durante el período intercensal derivó en un aumento de la SAU Media por Explotación en todos los ámbitos objeto de análisis. Por lo demás, los valores medios por explotación más altos en el Censo Agrario de 2009 los siguen conservando las dos zonas de Tierras de Campos: 69,7 Ha. (León-Valladolid) y 84,8 Ha. (Palencia). *Grosso modo*, el declive de explotaciones agrarias que tuvo lugar entre 1999 y 2009, fue aprovechado seguramente por las que continuaron en activo para aumentar su base territorial y Superficie Agraria Utilizada.

Gráfico 2.4. Evolución de la SAU Media por Explotación entre los Censos de 1999 y 2009: Incrementos (%). *Elab. propia. Fuente: Censos Agrarios, INE.*

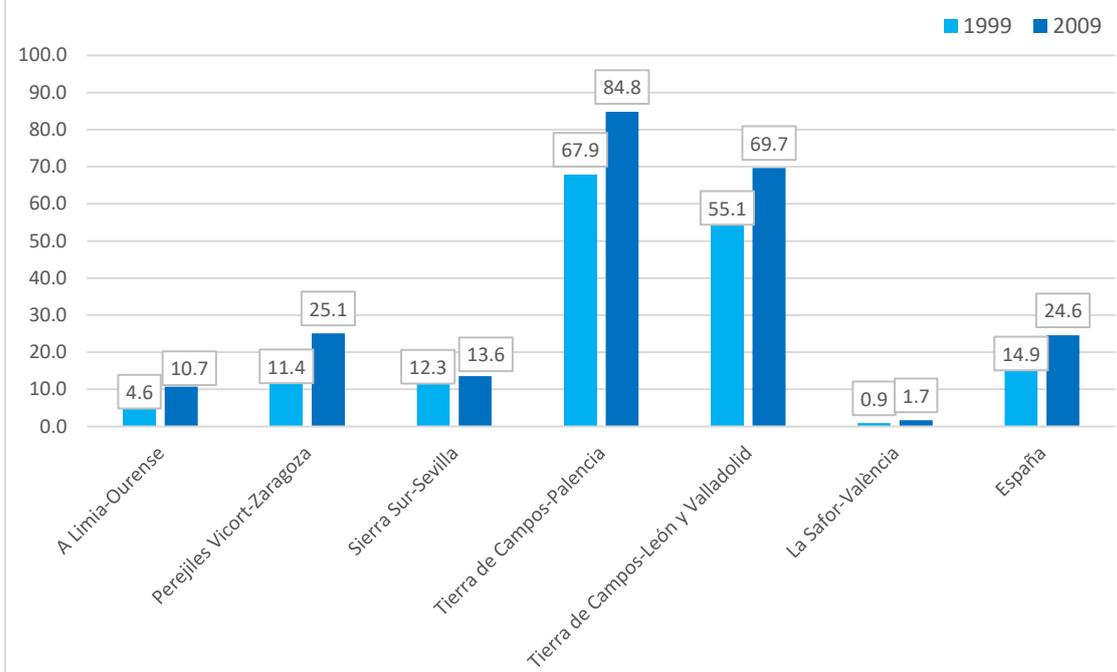


Tabla 2.1. Evolución del Nº de Explotaciones, de la Superficie Total (Hectáreas), la Superficie Agrícola Utilizada (Hectáreas) y la Superficie Labrada (Hectáreas) entre los Censos Agrarios de 1999 y 2009: absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) intercensal.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos - Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Nº de Explotaciones						
1999	2.588	375	1.725	710	1.871	8.318
2009	1.084	217	1.383	585	1.472	4.170
% 2009/1999	-58,11	-42,13	-19,83	-17,61	-21,33	-49,87
Superficie Total						
1999	19.136	12.513	25.380	54.499	108.428	13.726
2009	12.640	6.181	19.673	50.526	105.143	10.747
% 2009/1999	-33,95	-50,60	-22,49	-7,29	-3,03	-21,70
Superficie Agrícola Utilizada - SAU (Hectáreas)						
1999	11.950	4.289	21.195	48.199	103.012	7.069
2009	11.563	5.444	18.754	49.592	102.551	6.895
% 2009/1999	-3,24	26,93	-11,52	2,89	-0,45	-2,45
Superficie Labrada (Hectáreas)						
1999	9.404	3.593	20.123	47.738	101.540	7.062
2009	9.248	3.227	16.748	49.591	102.551	6.615
% 2009/1999	-1,66	-10,17	-16,77	3,88	1,00	-6,33
Superficie Total Media por Explotación (ST-ME)						
1999	7,39	33,37	14,71	76,76	57,95	1,65
2009	11,66	28,48	14,22	86,37	71,43	2,58
% 2009/1999	57,70	-14,64	-3,32	12,52	23,26	56,18
SAU Media por Explotación (SAU-ME)						
1999	4,62	11,44	12,29	67,89	55,06	0,85
2009	10,67	25,09	13,56	84,77	69,67	1,65
% 2009/1999	131,01	119,35	10,36	24,88	26,54	94,56

Elaboración propia. Fuentes: Censos Agrarios de 1999 y 2009, INE.

En seguida, atendamos a la Distribución de las Tierras según el tipo de Aprovechamiento (subgrupos) que refleja el Censo Agrario de 2009:

- Los cereales de grano resaltan como la vocación agrícola preferente de la superficie censada entre las explotaciones de Tierra de Campos de Palencia (62,2%) y de León-Valladolid (46,2%), así como en las localizadas en la zona de A Limia de Ourense (52,5%). En los dos ámbitos de Tierra de Campos resaltan las extensiones de tierras dedicadas a la producción de cebada, mientras en A Limia las especializadas en trigo (blando y duro). En un segundo nivel de importancia, en las dos zonas de Tierra de Campos sobresalen las tierras dedicadas a barbechos y cultivos industriales como el girasol, mientras los pastos permanentes y la producción de patatas en A Limia de Ourense.

- Los cultivos leñosos al aire libre que no están en invernaderos destacan por ocupar la mayor cantidad de tierras agrícolas entre las explotaciones de la Sierra Sur de Sevilla (64,6%) y de La Safor de València (60,2%): en la serranía sevillana se trata de olivares dedicados a la aceituna de almazara y de mesa, en tanto que en la zona valenciana los cultivos leñosos están especializados en producir naranjas y otros cítricos. En un segundo nivel de importancia, en la Sierra Sur sevillana resaltan las tierras agrícolas orientadas a producir cereales para grano (trigo duro y cebada) y a pastos permanentes, mientras en La Safor de València sobresalen las tierras clasificadas en el Censo Agrario de 2009 como otras tierras, donde se incluye el terreno con vegetación espontánea y sin aprovechamiento agrícola y que no se utiliza para pastos y también la superficie con especies arbóreas forestales que tampoco se utiliza para pastos.
- Los pastos permanentes constituyen la vocación más habitual de las tierras agrarias de la zona de Perejiles-Vicort de Zaragoza (35,9%), si bien sobresale con cierta relevancia (22,5%) la extensión dedicada a los cultivos leñosos al aire libre que no están en invernadero (cerezos, almendros, olivar). Después despunta la superficie agraria dedicada a los cereales de grano (trigo duro y cebada).

Tabla 2.2. Distribución porcentual de las Tierras según tipo de Aprovechamiento (subgrupos) en el Censo Agrario de 2009: porcentajes respecto de la Superficie Total (Ha.).

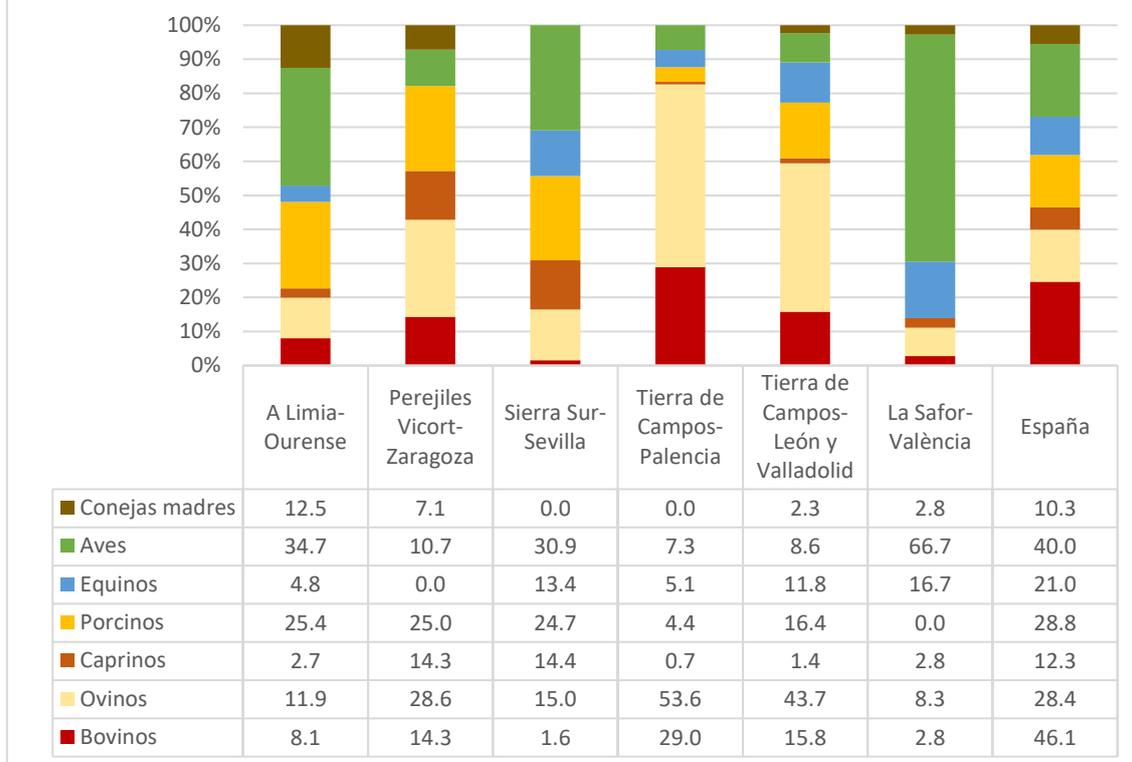
	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Cereales para grano	52,51	15,88	10,67	62,22	46,17	0,43
Leguminosas para grano	0,01	0,60	1,34	4,95	6,71	0,12
Patatas	14,69	0,00	0,00	0,00	0,05	0,03
Cultivos industriales	0,01	1,32	2,00	8,05	14,06	0,00
Cultivos forrajeros	3,26	0,69	1,04	6,76	10,22	0,02
Hortalizas, melones y fresas	0,14	0,03	0,04	0,04	0,01	0,21
Flores y plantas ornamentales	0,10	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09
Barbechos	1,72	11,22	5,44	9,74	13,56	0,37
Huerto para consumo familiar (menor a 500 m ²)	0,09	0,01	0,00	0,00	0,00	0,02
Cultivos Leñosos al aire libre que no están en invernadero	0,63	22,45	64,61	0,00	0,50	60,20
Tierras para pastos permanentes	18,33	35,86	10,20	6,31	6,24	2,61
Otras tierras	8,51	11,93	4,67	1,85	2,47	35,84
Total Ha. %	100,00.	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Total Ha. Abs.	12.640	6.181	19.673	50.526	105.143	10.747

Elaboración propia. Fuente: Censo Agrario 2009, INE.

2.2.- LA GANADERÍA

Comencemos el apartado dedicado a la ganadería conociendo el número de explotaciones ganaderas distribuidas según el tipo de ganadería en el Censo Agrario⁸ de 2009: en las zonas de A Limia de Ourense y la Sierra Sur de Sevilla predominaban las granjas de aves y porcino, en tanto que en Perejiles-Vicort de Zaragoza son más habituales las explotaciones de ovinos y porcino. En las dos zonas de Tierra de Campos son más frecuentes las granjas especializadas en ganado ovino, aunque en el área de Palencia resaltan en segundo lugar las explotaciones de bovinos, mientras en el área de León-Valladolid la distribución porcentual se muestra más diversa en el segundo nivel de importancia: porcino y bovinos. En La Safor de València resultan hegemónicas las granjas avícolas entre sus explotaciones ganaderas, despuntando en segundo lugar las dedicadas a equinos, si bien con una importancia claramente menor. En el conjunto de España, son más frecuentes las granjas de bovinos y después las avícolas, situándose en el tercer nivel de importancia las explotaciones de ovinos y porcinos, ambas con una significación similar.

Gráfico 2.5. Distribución porcentual de las Explotaciones Ganaderas censadas en 2009 según tipo de ganadería: % respecto total *Elab. propia. Fuente: Censo Agrario, INE*



⁸ La explotación municipal del Censo Agrario de 1999 realizada por el INE no permite conocer el número de explotaciones ganaderas según el tipo de ganadería, por eso no realizamos una comparación intercensal 1999-2009.

Tabla 2.3. Distribución del Nº de Explotaciones Ganaderas según tipo de ganadería en el Censo Agrario de 2009: absolutos y porcentajes respecto del total.

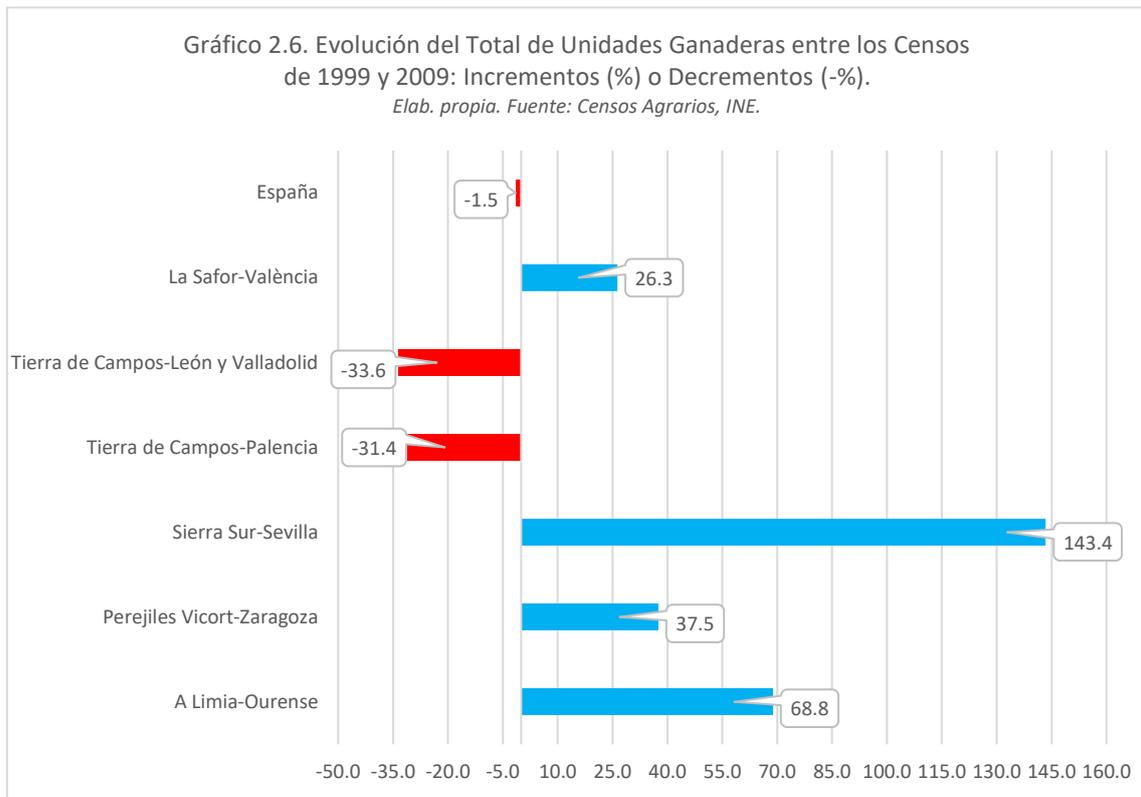
	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Bovinos						
Nº Explotac.	69	4	3	40	55	1
Porcentajes	8,05	14,29	1,55	28,99	15,80	2,78
Ovinos						
Nº Explotac.	102	8	29	74	152	3
Porcentajes	11,90	28,57	14,95	53,62	43,68	8,33
Caprinos						
Nº Explotac.	23	4	28	1	5	1
Porcentajes	2,68	14,29	14,43	0,72	1,44	2,78
Porcino						
Nº Explotac.	218	7	48	6	57	0
Porcentajes	25,44	25,00	24,74	4,35	16,38	0,00
Equinos						
Nº Explotac.	41	0	26	7	41	6
Porcentajes	4,78	0,00	13,40	5,07	11,78	16,67
Aves						
Nº Explotac.	297	3	60	10	30	24
Porcentajes	34,66	10,71	30,93	7,25	8,62	66,67
Conejas madres						
Nº Explotac.	107	2	0	0	8	1
Porcentajes	12,49	7,14	0,00	0,00	2,30	2,78
Total Explotaciones Ganaderas						
Nº Explotac.	857	28	194	138	348	36
Porcentajes	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

Elaboración propia. Fuente: Censo Agrario 2009, explotaciones municipales del INE.

Ahora, conozcamos la evolución del total de Unidades Ganaderas⁹ entre los Censos Agrarios de 1999 y 2009, las cuales crecieron durante el período intercensal en cuatro de las seis zonas objeto de análisis, destacando los elevados incrementos registrados en A Limia de Ourense (68,8%) y la Sierra Sur de Sevilla (143,4% de crecimiento de UG). A diferencia de las dos zonas de Tierra de Campos, en las cuales la cabaña ganadera se redujo con significación entre los Censos Agrarios de 1999 y 2009 (-31,4% en la zona de Palencia y -33,6% de declive de UG en la

⁹ Las Unidades Ganaderas (UG) se obtienen aplicando un coeficiente a cada especie y tipo, para agregar en una unidad común diferentes especies. Los coeficientes empleados son: Vacas lecheras: 1; Otras vacas: 0,8; Bovinos machos de 24 meses y más: 1; Bovinos hembras de 24 meses y más: 0,8; Bovinos de 12 a menos de 24 meses: 0,7; Bovinos de menos de 12 meses: 0,4; Ovinos: 0,1; Caprinos: 0,1; Cerdas madres y de reposición: 0,5; Lechones: 0,027; Otros porcinos: 0,3; Equinos: 0,8; Gallinas ponedoras: 0,014; Pollos de carne: 0,007; Avestruces 0,35; Otras aves: 0,03; Conejas madres: 0,02. Se exceptúan las colmenas que no se convierten a UG. Con respecto al último Censo de 1999, sólo se ha modificado el coeficiente de las conejas madres y se ha añadido uno nuevo para los avestruces, de acuerdo a las recomendaciones de Eurostat. Fuente: Metodología del Censo Agrario de 2009, INE:

de León-Valladolid), coincidiendo ambas con el signo negativo de la evolución estatal (-1,5% de regresión de UG).



Seguidamente, consideremos la evolución intercensal de 1999 a 2009 de las Unidades Ganaderas según los tipos de ganadería:

- En los bovinos, la variación fue positiva en dos zonas: Perejiles-Vicort de Zaragoza y Tierra de Campos de León-Valladolid (29,7%), mientras el número de UG retrocedió en las cuatro zonas restantes al igual que sucedió en el conjunto español (-7,2% de decrecimiento de UG).
- En los ovinos, las Unidades Ganaderas retrocedieron en cinco de las seis zonas, las cuales coinciden con la evolución negativa del conjunto español (-21%): los decrecimientos más acentuados correspondieron a Perejiles-Vicort (-34,8%) y La Safor (-62,6%). Por el contrario, en la Sierra Sur de Sevilla aumentó con importancia el número de UG (47,6% de aumento de UG).

- El ganado caprino creció en Unidades Ganaderas en tres zonas, destacando el mayor incremento que tuvo lugar en Tierra de Campos de Palencia (116,7%). En cambio, las zonas de Tierra de Campos de León-Valladolid (-17,7%), La Safor (-33,9%) y de Perejiles-Vicort (-89,3%) concordaron con la tendencia regresiva global en España (-13,8% de regresión de UG).
- La ganadería porcina aumentó en Unidades Ganaderas en cuatro de las seis zonas objeto de análisis, al igual que en el total español (6,4%), destacando el crecimiento porcentual registrado en la Sierra Sur de Sevilla (212,9%). La evolución fue regresiva en Tierra de Campos de Palencia (-78,5%) y La Safor (-100% de declive de UG), donde desapareció este tipo de ganadería.
- Los equinos retrocedieron en Unidades Ganaderas en tres zonas: A Limia (-70,3%), Perejiles-Vicort (-100%) y la Tierra de Campos de León-Valladolid (-66,3%). En las tres zonas restantes aumentó el número de UG, con mayor significación en La Safor (110,9%), convergiendo con el sentido ascendente que se manifestó en la variación intercensal española (1,8% de más de UG).
- En la avicultura, las Unidades Ganaderas aumentaron en cuatro zonas, entre las cuales resaltan por sus mayores incrementos la Sierra Sur de Sevilla (109,6%) y A Limia de Ourense (141,7%), una propensión al alza que coincidió con la general de España (9,9% de más de UG). En contraste con las dos zonas de Tierra de Campos, en las cuales decreció con relevancia porcentual la cantidad de UG de aves: -86,5% (León-Valladolid) y -97,8% (Palencia).
- Y con respecto a las conejas madres, sus Unidades Ganaderas expresaron una evolución negativa en el conjunto estatal (-29,7%) que también se mostró en las variaciones intercensales de las dos zonas de Tierra de Campos y la Sierra Sur de Sevilla (-100%). No obstante, las UG si progresaron en A Limia y Perejiles-Vicort.

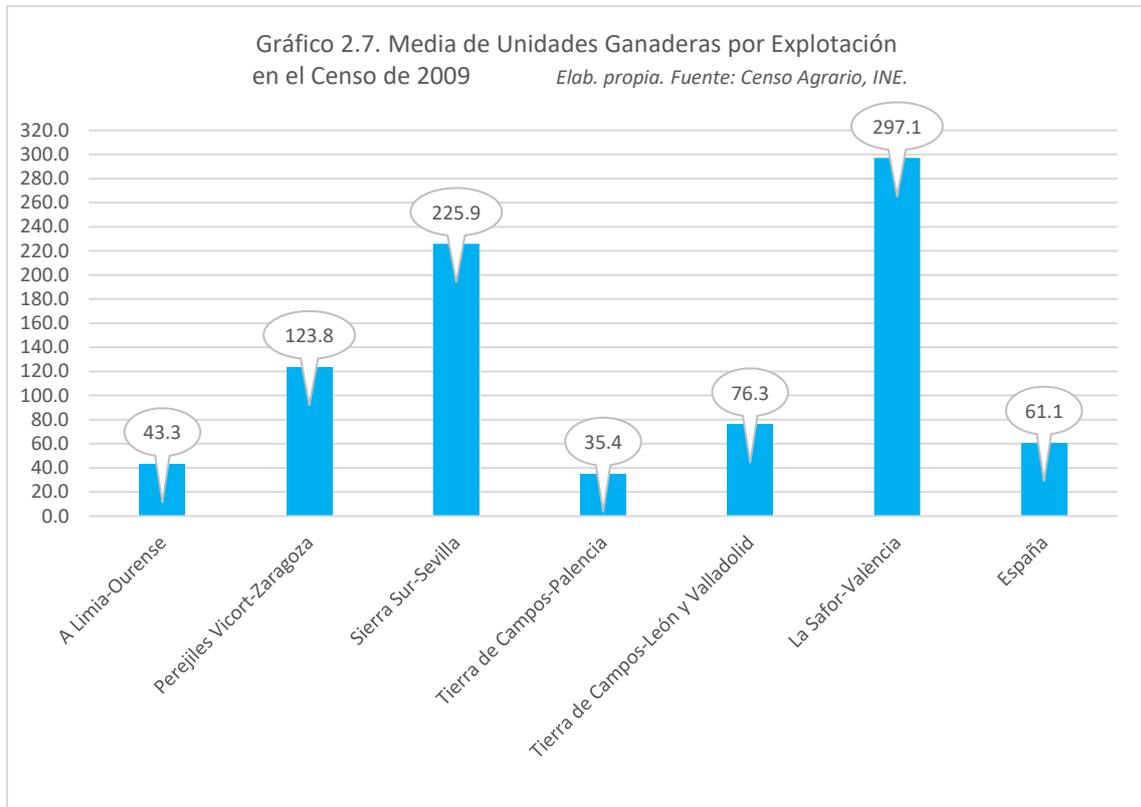
Tabla 2.4. Evolución de las Unidades Ganaderas (UG) según tipo de ganadería entre los Censos Agrarios de 1999 y 2009: absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) intercensal.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Bovinos						
1999	3.001	0	307	3.118	5.720	393
2009	2.966	208	114	1.951	4.021	40
% 2009/1999	-1,17	--	-62,83	-37,43	29,70	-89,82
Ovinos						
1999	980	581	1.471	3.722	10.357	222
2009	674	379	2.171	2.845	9.769	83
% 2009/1999	-31,22	-34,80	47,61	-23,57	-5,67	-62,61
Caprinos						
1999	60	85	633	3	239	13
2009	70	9	639	7	197	9
% 2009/1999	16,67	-89,29	0,96	116,67	-17,66	-33,85
Porcinos						
1999	12.209	1.174	8.082	144	9.426	688
2009	20.011	2.145	25.290	31	10.605	0
% 2009/1999	63,90	82,74	212,91	-78,52	12,51	-100,00
Equinos						
1999	182	1	101	46	192	11
2009	54	0	102	51	65	23
% 2009/1999	-70,33	-100,00	0,59	11,30	-66,25	110,91
Aves						
1999	5.475	676	7.402	81	14.030	7.142
2009	13.233	711	15.515	2	1.890	10.538
% 2009/1999	141,70	5,10	109,60	-97,77	-86,53	47,55
Conejas madres						
1999	48	4	14	6	14	0
2009	60	15	0	0	2	1
% 2009/1999	25,00	265,00	-100,00	-98,67	-83,43	--
Total Unidades Ganaderas						
1999	21.955	2.521	18.010	7.120	39.978	8.469
2009	37.068	3.466	43.831	4.886	26.550	10.694
% 2009/1999	68,84	37,49	143,37	-31,37	-33,59	26,27

Elaboración propia. Fuentes: Censos Agrarios de 1999 y 2009, INE.

Pasemos a estimar las Medias de Unidades Ganaderas por Explotación (UGpE): en el Censo Agrario de 2009, los promedios más altos se distinguen en las zonas de La Safor de València (297 UGpE), la Sierra Sur de Sevilla (225,9 UGpE) y, después, en Perejiles-Vicort de Zaragoza (123,8 UGpE). En la zona valenciana son más frecuentes las explotaciones avícolas, mientras en la sevillana y zaragozana la combinación de granjas de porcinos y de aves contribuyen a elevar las Medias de Unidades Ganaderas por explotación. Por el contrario, la Media de UGpE más baja se

expresó en Tierra de Campos de Palencia (35,5), zona en la que son más frecuentes las explotaciones de ovinos.



Finalicemos el apartado incorporando al análisis descriptivo y comparativo los tipos de ganadería: observamos que las Medias de Unidades Ganaderas por Explotación más altas se muestran en las granjas de porcino localizadas en la Sierra Sur de Sevilla (526,9) y después en las granjas avícolas de La Safor de València (439,1). Por lo demás, las granjas de porcino también concretizan las Medias más altas en las zonas de Perejiles-Vicort (306,5), Tierra de Campos de León-Valladolid (186) y en A Limia de Ourense (91,8). En líneas generales, las granjas de porcino y avícolas se adscriben al modelo de ganadería intensiva, en el que la viabilidad y rentabilidad económica se basa en concentrar en régimen de estabulación una mayor cantidad de animales en cada explotación ganadera para mejorar la eficiencia y productividad del proceso de producción. Sin embargo, la ganadería intensiva tiene consecuencias negativas en el medio ambiente, principalmente debido a los purines que genera, y una fuerte dependencia con respecto al consumo de insumos externos (piensos industriales, gastos veterinarios, combustibles, maquinaria y tecnología, etc.).

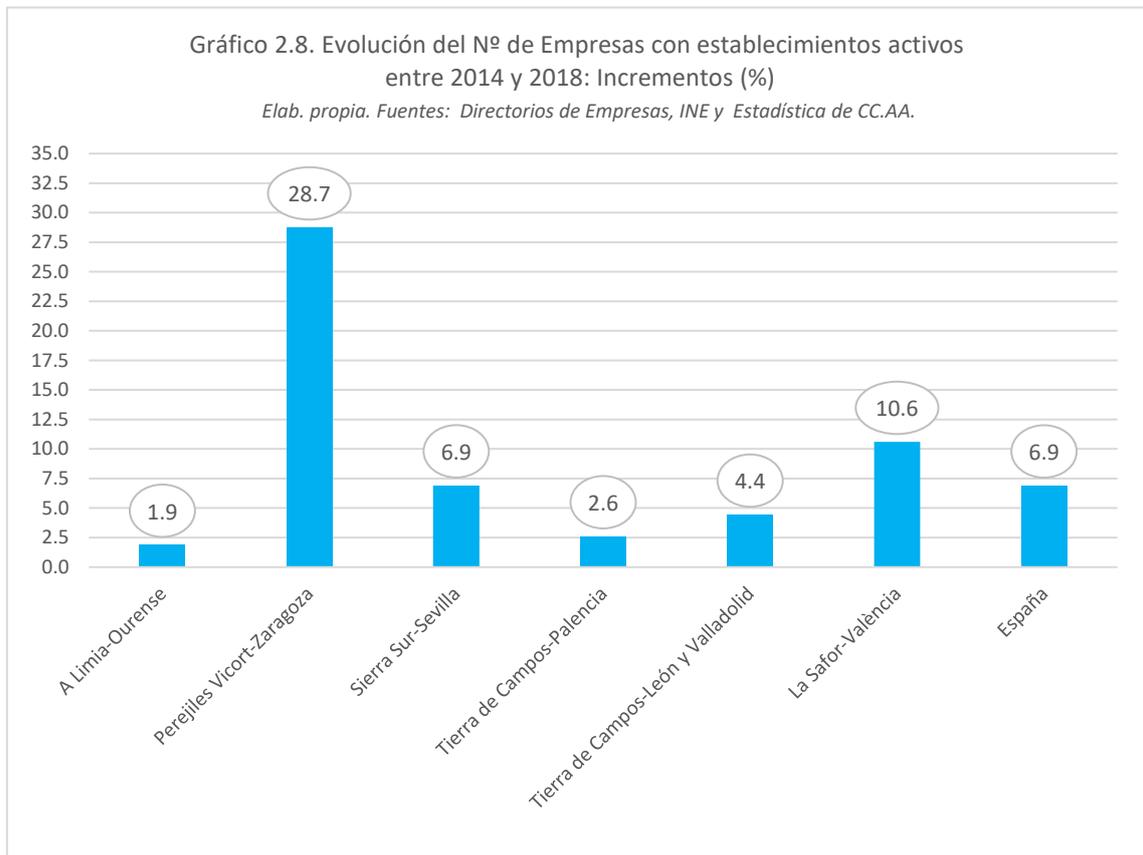
Tabla 2.5. Nº de Explotaciones Ganaderas y Media de UG por Explotación según tipo de ganadería en el Censo Agrario de 2009: absolutos y medias.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Bovinos						
Nº Explotac.	69	4	3	40	55	1
Media UG	42,99	51,98	38,03	48,78	73,11	40,00
Ovinos						
Nº Explotac.	102	8	29	74	152	3
Media UG	6,61	47,35	74,87	38,45	64,27	27,67
Caprinos						
Nº Explotac.	23	4	28	1	5	1
Media UG	3,04	2,28	22,83	7,00	39,40	8,60
Porcinos						
Nº Explotac.	218	7	48	6	57	0
Media UG	91,79	306,48	526,87	5,17	186,05	0,00
Equinos						
Nº Explotac.	41	0	26	7	41	6
Media UG	1,32	0,00	3,91	7,29	1,59	3,87
Aves						
Nº Explotac.	297	3	60	10	30	24
Media UG	44,56	236,83	258,58	0,20	63,00	439,08
Conejas madres						
Nº Explotac.	107	2	0	0	8	1
Media UG	0,56	7,30	0,00	0,00	0,25	1,00
Total Unidades Ganaderas						
Nº Explotac.	857	28	194	138	348	36
Media UG	43,25	123,79	225,93	35,41	76,29	297,05

Elaboración propia. Fuente: Censo Agrario 2009, INE.

2.3.- LAS EMPRESAS

En este apartado vamos a conocer el tejido empresarial de las seis zonas de estudio. Así, entre 2014 y 2018, el número total de empresas con establecimientos o locales activos evolucionó en sentido positivo en las seis zonas objeto de estudio, reflejando el inicio de una nueva fase de crecimiento económico tras la finalización de la *Gran Recesión* (2008-2013/14): las tasas de crecimiento describen un intervalo con cota mínima en A Limia de Ourense (1,9%) y máxima en Perejiles-Vicort de Zaragoza (28,7%), la única de las zonas que logró superar el incremento porcentual registrado en el conjunto de España (7,2%).



A continuación, contemplemos la evolución por sectores económicos:

- Con relación a la agricultura¹⁰, se observa un crecimiento del número de empresas con establecimientos activos en Perejiles-Vicort (21,4%), las dos zonas de Tierra de Campos (42,3% en la de Palencia y 3,3% en la de León-Valladolid) y la Safor de València (20%), coincidiendo con la corriente de crecimiento global en el sector primario que actuó en España (18%). La única excepción se manifiesta en A Limia de Ourense (-0,5%), donde tuvo lugar un ligero decremento.
- En cuanto a la industria, el número de empresas con establecimientos activos aumentó en tres zonas de 2014 a 2018: Sierra Sur de Sevilla (11,4%), Tierra de Campos de León-Valladolid (7,4%) y en La Safor de València (20,4%), las cuales crecieron con mayor intensidad relativa que el conjunto estatal (1,9%). Por lo demás, las empresas industriales se mantuvieron estables en número en Perejiles-Vicort de Zaragoza y en Tierra de Campos de Palencia, pero disminuyeron en cantidad de establecimientos activos en A Limia de Ourense (-1,3%).
- Con respecto a la construcción, en cuatro zonas aumentó el número de empresas con establecimientos activos: La Safor de València (5,1%), Sierra Sur de Sevilla (7,7%), Perejiles-Vicort de Zaragoza (30%) y Tierra de Campos de Palencia (38,5%), inscribiéndose en la corriente global de crecimiento del conjunto español (18,4%). Al contrario del declive de establecimientos empresariales que sufrieron las zonas de A Limia de Ourense (-10,9%) y de Tierra de Campos de León-Valladolid (-38,9%).
- Acerca del sector de los servicios, diremos que el número de empresas con establecimientos activos aumentó en cinco de las seis zonas, constituyendo la excepción el ámbito de Tierra de Campos de Palencia (-8%). Entre las zonas con crecimiento empresarial, resalta Perejiles-Vicort de Zaragoza (35,2%) por su elevado incremento, claramente superior a la tasa española (5,5%).

¹⁰ El Instituto de Estadística y Cartografía de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso no podemos referirnos a la evolución 2014-2018 del sector agrario en la Sierra Sur de Sevilla.

Tabla 2.6. Evolución del Nº de Empresas con establecimientos activos entre 2014 y 2018 distribuidas por el sector de actividad principal (CNAE 2009): absolutos y Tasas de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) interanual.

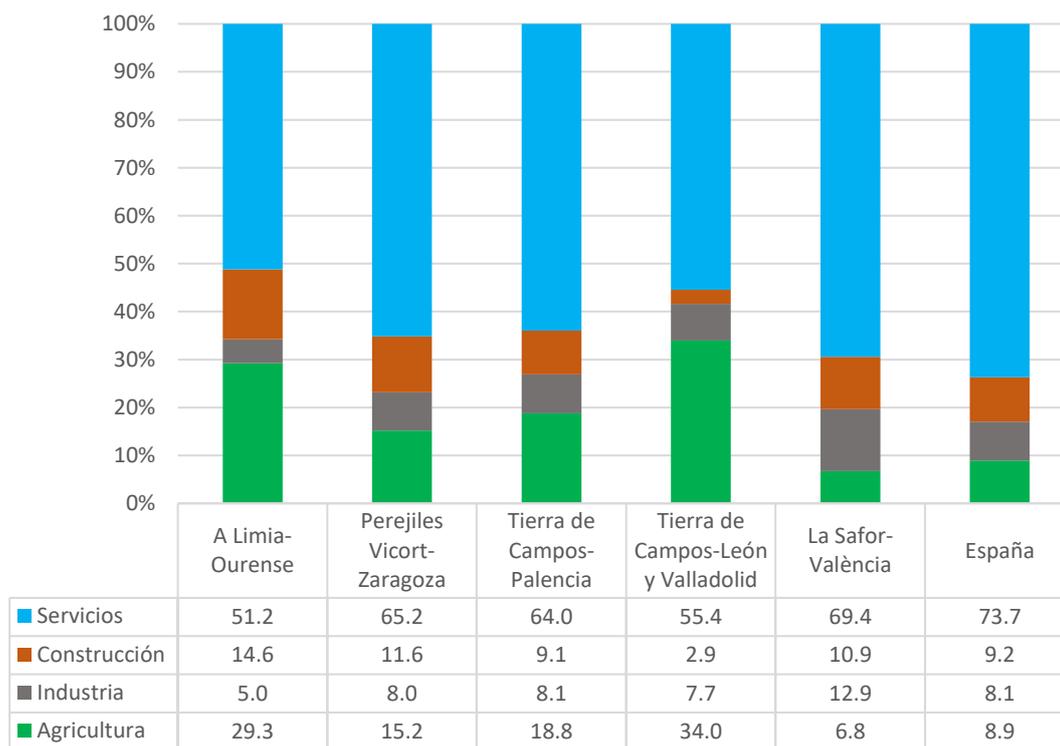
Zonas	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Absolutos 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	446	77	248	719	1.490
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	14	9	10	54	87
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	132	117	691	940
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	26	16	13	137	192
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	124	27	18	192	361
La Safor – València (28 Munic.)	80	152	114	938	1.284
Absolutos 2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	444	76	221	777	1.518
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	17	9	13	73	112
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	147	126	732	1005
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	37	16	18	126	197
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	128	29	11	209	377
La Safor – València (28 Munic.)	96	183	155	986	1.420
Tasa de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) 2018 / 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-0,45	-1,30	-10,89	8,07	1,88
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	21,43	0,00	30,00	35,19	28,74
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	--	11,36	7,69	5,93	6,91
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	42,31	0,00	38,46	-8,03	2,60
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	3,23	7,41	-38,89	8,85	4,43
La Safor – València (28 Munic.)	20,00	20,39	35,96	5,12	10,59

Elaboración propia. Fuentes: Directorios de Empresas de la Seguridad Social (España), IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). El IECA de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso figura SD (Sin Datos) en la celda respectiva.

En 2018, ¿cómo se distribuyen por sectores de actividad principal las empresas con establecimientos activos en cada zona de análisis? Como no se dispone de información estadística para la Sierra Sur de Sevilla referida a las empresas cuya actividad principal se desarrolla en la agricultura, vamos a prescindir de esta zona sevillana en el siguiente análisis descriptivo. Inicialmente, observamos que las empresas del sector servicios son mayoría en las cinco zonas con información sectorial completa, trazando una horquilla de porcentajes que abarca desde el valor mínimo de 51,2% en A Limia de Ourense hasta el valor máximo de 69,4% en La Safor de València. Por tanto, la estructura empresarial se muestra terciarizada, si bien las cinco zonas tienen un grado inferior con relación a la distribución empresarial española: 73,7% de empresas de servicios.

Gráfico 2.9. Distribución de las Empresas con establecimientos activos en 2018 según el sector de Actividad principal (CNAE 2009): % respecto total.

Elab. propia. Fuentes: Directorios de Empresas, SS y Estadísticas de CC.AA.



En la siguiente mirada, percibimos que la agricultura resalta como el segundo sector en importancia porcentual entre las empresas localizadas en Perejiles-Vicort de Zaragoza (15,2%), Tierra de Campos de Palencia (18,8%), A Limia de Ourense (29,3%) y en Tierra de Campos de León-Valladolid (33,9%), las cuales formulan unos valores porcentuales que superan el

correspondiente para el conjunto español (8,9%). Mientras en La Safor de València sobresalen las empresas de la industria (12,9%), a la vez que las dedicadas a la agricultura representan una proporción inferior a la estatal. En definitiva, la distribución del tejido empresarial por sectores de actividad principal en 2018 nos informa que las zonas de A Limia de Ourense, Perejiles-Vicort de Zaragoza, Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid presentan unas estructuras empresariales más propias del hábitat rural posmoderno, donde a pesar de la desagrarización aún persiste un sector agrario con cierta importancia, a diferencia de La Safor que valoramos como una zona de hábitat semi-urbano.

Con respecto a la comparación entre las distribuciones empresariales por sectores de actividad principal de 2014 y 2018, solamente se aprecia un cambio hacia una mayor presencia relativa de empresas del sector agrario en detrimento del sector servicios en la zona de Tierra de Campos de Palencia (+5,2 puntos), contrastando con la mayor terciarización económica que se manifiesta entre los tejidos empresariales de A Limia de Ourense (+2,9 puntos), Perejiles-Vicort de Zaragoza (+3,1 puntos) y de la Tierra de Campos de León-Valladolid (+2,3 puntos).

Tabla 2.7. Distribución porcentual del Nº de Empresas con establecimientos activos en 2014 y 2018 según el sector de Actividad principal (CNAE 2009): porcentajes respecto del total anual y diferencias interanuales entre los % de cada sector de actividad.

Zonas	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
% 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	29,93	5,17	16,64	48,26	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	16,09	10,34	11,49	62,07	100,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	14,04	12,45	73,51	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	13,54	8,33	6,77	71,35	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	34,35	7,48	4,99	53,19	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	6,23	11,84	8,88	73,05	100,00
% 2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	29,25	5,01	14,56	51,19	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	15,18	8,04	11,61	65,18	100,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	14,63	12,54	72,84	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	18,78	8,12	9,14	63,96	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	33,95	7,69	2,92	55,44	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	6,76	12,89	10,92	69,44	100,00
% 2018 - % 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-0,68	-0,16	-2,09	2,93	0,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-0,91	-2,31	0,11	3,11	0,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	0,58	0,09	-0,67	0,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	5,24	-0,21	2,37	-7,39	0,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-0,40	0,21	-2,07	2,25	0,00
La Safor – València (28 Munic.)	0,53	1,05	2,04	-3,62	0,00

Elaboración propia. Fuentes: Directorios de Empresas de la Seguridad Social (España), IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). El IECA de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso figura SD (Sin Datos) en la celda respectiva.

En cuanto a la evolución del nº de empresas según su condición jurídica, disponemos de información estadística para cuatro zonas¹¹: de 2014 a 2018, un período de nuevo crecimiento económico, se observa que creció el número de ‘personas físicas’ entre el tejido empresarial de Tierra de Campos de León-Valladolid (2,4%), A Limia de Ourense (4,1%) y de la Sierra Sur de Sevilla (10%), contrastando con el retroceso que sufrió esta condición jurídica entre las empresas de Tierra de Campos de Palencia (-13,8%). La cantidad de ‘sociedades anónimas’ disminuyeron con relevancia en A Limia Ourense (-30%), mientras aumentó en la Sierra Sur de Sevilla (22,2%). Las ‘sociedades limitadas’ progresaron en número en Tierra de Campos de León-Valladolid (5,8%), la Sierra Sur de Sevilla (11,1%) y, mayormente, en Tierra de Campos de Palencia (30,2%). El número de ‘sociedades cooperativas’ evolucionó negativamente en tres de las cuatro zonas con datos estadísticos: en los dos ámbitos de Tierra de Campos (-15% en el de León-Valladolid y -27,3% en el de Palencia) y en A Limia de Ourense (-30%).

Con respecto a la distribución porcentual en 2018 de las Empresas con establecimientos activos según su condición jurídica, la ‘persona física’ es la figura hegemónica en la Sierra Sur de Sevilla (61,4%) y en A Limia de Ourense (71,3% del total), así como la más frecuente en Tierra de Campos de Palencia (38,1%) y de León-Valladolid (44,7%). En un segundo nivel de importancia, resaltan las ‘sociedades limitadas’, abarcando una horquilla de porcentajes con valor mínimo en Tierra de Campos de León-Valladolid (19,2%) y máximo en la Sierra Sur de Sevilla (28,9%), mientras las ‘sociedades cooperativas’ no consiguen superar el umbral del 5% en ninguna de las cuatro zonas. Con relación a la distribución de 2014, se observan ligeros cambios en tres de las cuatro zonas, en tanto que en Tierra de Campos de Palencia se percibe una caída relevante de la importancia de la figura de la ‘persona física’ en favor de la ‘sociedad limitada’. En resumen, el emprendedor individual constituye la forma jurídica dominante entre el tejido empresarial de A Limia de Ourense y la Sierra Sur de Sevilla, a diferencia de las dos zonas de Tierra de Campos que se distinguen por un tejido empresarial más diverso y también asociativo en cuanto a su condición jurídica.

¹¹ La Estadística de Empresas inscriptas en la Seguridad Social solo distingue entre ‘persona física’ y ‘persona jurídica’, de ahí que tampoco comparemos indicadores de España, pues la Seguridad Social no desagrega la persona jurídica en las categorías de sociedades anónima, limitada, cooperativas y otras formas.

Gráfico 2.10. Distribución de las Empresas con establecimientos activos en 2018 según su Condición Jurídica: % respecto total.

Elab. propia. Fuente: Directorios de Empresas, SS y Estadísticas de CC.AA.

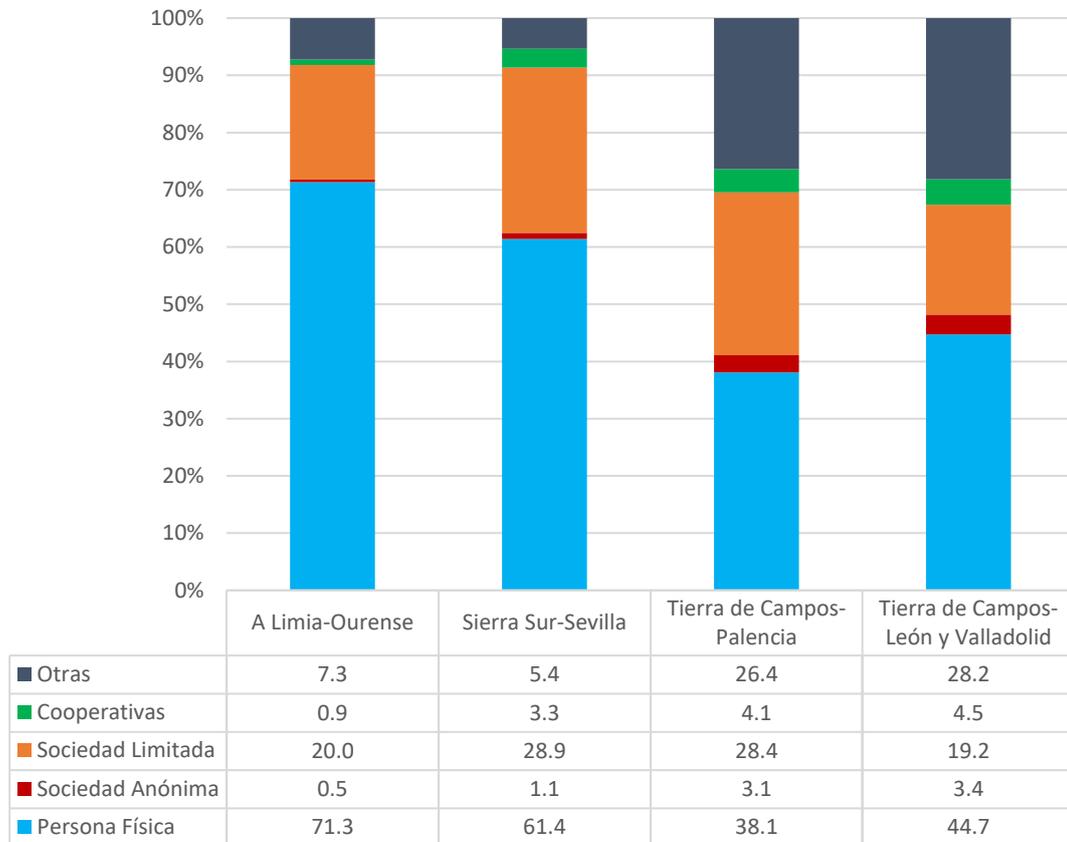


Tabla 2.8. Evolución del Nº de Empresas con establecimientos activos entre 2014 y 2018 distribuidas por Condición Jurídica: absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) interanual.

Zonas	Persona Física	Sociedad Anónima	Sociedad Limitada	Cooperativas	Otras	Total
Absolutos 2014						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1.040	10	304	20	116	1.490
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	SD	SD	SD	SD	SD	SD
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	561	9	261	32	77	940
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	87	6	43	11	45	192
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	166	13	69	20	98	366
La Safor – València (28 Munic.)	SD	SD	SD	SD	SD	SD
Absolutos 2018						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1.083	7	304	14	110	1.518
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	SD	SD	SD	SD	SD	SD
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	617	11	290	33	54	1.005
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	75	6	56	8	52	197
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	170	13	73	17	107	380
La Safor – València (28 Munic.)	SD	SD	SD	SD	SD	SD
Tasa de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) 2018 / 2014						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	4,13	-30,00	0,00	-30,00	-5,17	1,88
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	--	--	--	--	--	--
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	9,98	22,22	11,11	3,13	-29,87	6,91
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-13,79	0,00	30,23	-27,27	15,56	2,60
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	2,41	0,00	5,80	-15,00	9,18	3,83
La Safor – València (28 Munic.)	--	--	--	--	--	--

Elaboración propia. Fuentes: Directorios de Empresas de la Seguridad Social (España), IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). El IECA de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso figura SD (Sin Datos) en la celda respectiva.

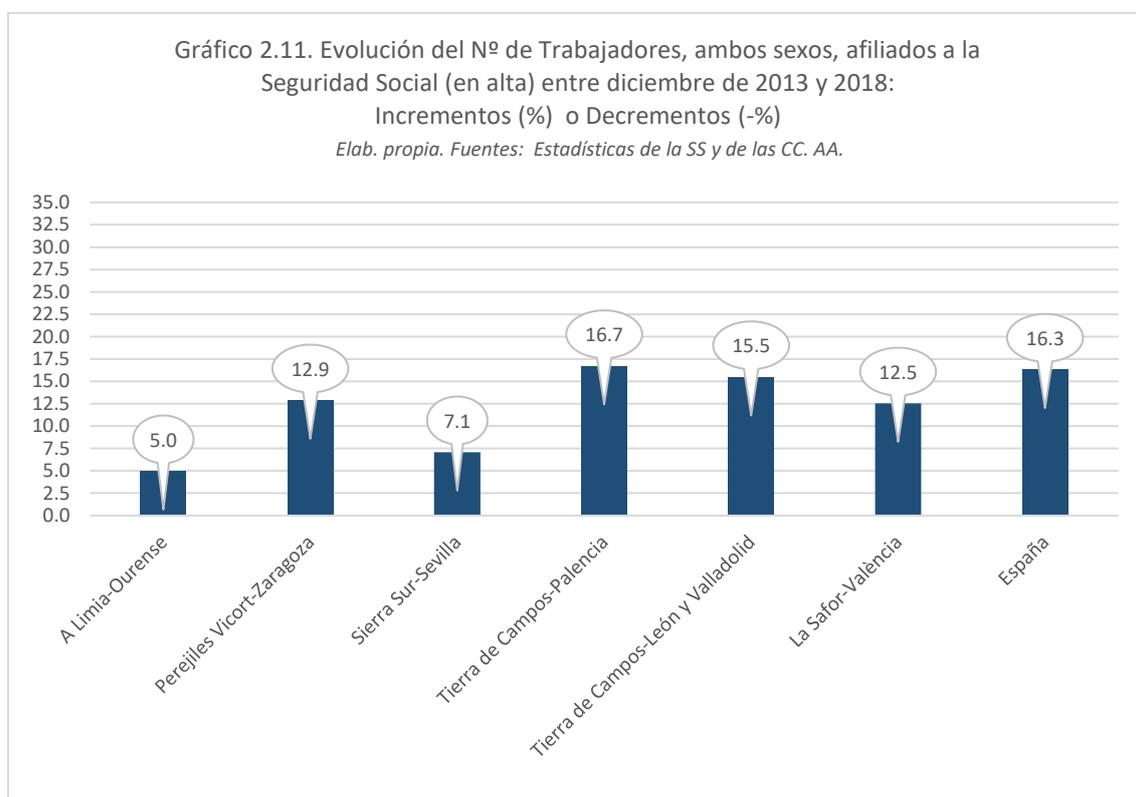
Tabla 2.9. Distribución porcentual del Nº de Empresas con establecimientos activos en 2014 y 2018 según su Condición Jurídica: porcentajes respecto del total anual y diferencias interanuales entre los % de cada condición.

Zonas	Persona Física	Sociedad Anónima	Sociedad Limitada	Cooperativas	Otras	Total
% 2014						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	69,80	0,67	20,40	1,34	7,79	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	--	--	--	--	--	--
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	59,68	0,96	27,77	3,40	8,19	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	45,31	3,13	22,40	5,73	23,44	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	45,36	3,55	18,85	5,46	26,78	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	--	--	--	--	--	--
% 2018						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	71,34	0,46	20,03	0,92	7,25	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	--	--	--	--	--	--
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	61,39	1,09	28,86	3,28	5,37	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	38,07	3,05	28,43	4,06	26,40	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	44,74	3,42	19,21	4,47	28,16	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	--	--	--	--	--	--
% 2018 - % 2014						
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1,55	-0,21	-0,38	-0,42	-0,54	0,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	--	--	--	--	--	--
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	1,71	0,14	1,09	-0,12	-2,82	0,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-7,24	-0,08	6,03	-1,67	2,96	0,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-0,62	-0,13	0,36	-0,99	1,38	0,00
La Safor – València (28 Munic.)	--	--	--	--	--	--

Elaboración propia. Fuentes: Directorios de Empresas de la Seguridad Social (España), IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). El IECA de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso figura SD (Sin Datos) en la celda respectiva.

2.4.- LA POBLACIÓN EMPLEADA

La evolución del número de trabajadores afiliados, de ambos sexos, a la Seguridad Social¹² (en alta) entre diciembre de 2013 y 2018 fue positiva en las seis zonas objeto de estudio, coincidiendo con la tendencia general en España (16,3%): los incrementos describen un intervalo con cota mínima en A Limia de Ourense (5%) y máxima en Tierra de Campos de Palencia (16,7%). Si consideramos el sector de Actividad principal, observamos que el número de trabajadores afiliados a la Seguridad Social, de ambos sexos, aumentó en dos sectores de actividad sin manifestarse ninguna excepción territorial: la industria y los servicios. En el sector industrial, los incrementos abarcan una horquilla de valores entre 8,2% en A Limia Ourense y 39,6% en Tierra de Campos de León-Valladolid. Hay que resaltar que cinco zonas superaron la tasa de crecimiento estatal de 12,7%. En el sector terciario, el intervalo de incrementos comprende entre 8,8% en Perejiles-Vicort de Zaragoza y 22,3% en la Sierra Sur de Sevilla; además de esta zona, Tierra de Campos de León-Valladolid (20,6%) superó la tasa de crecimiento española (17,4%).



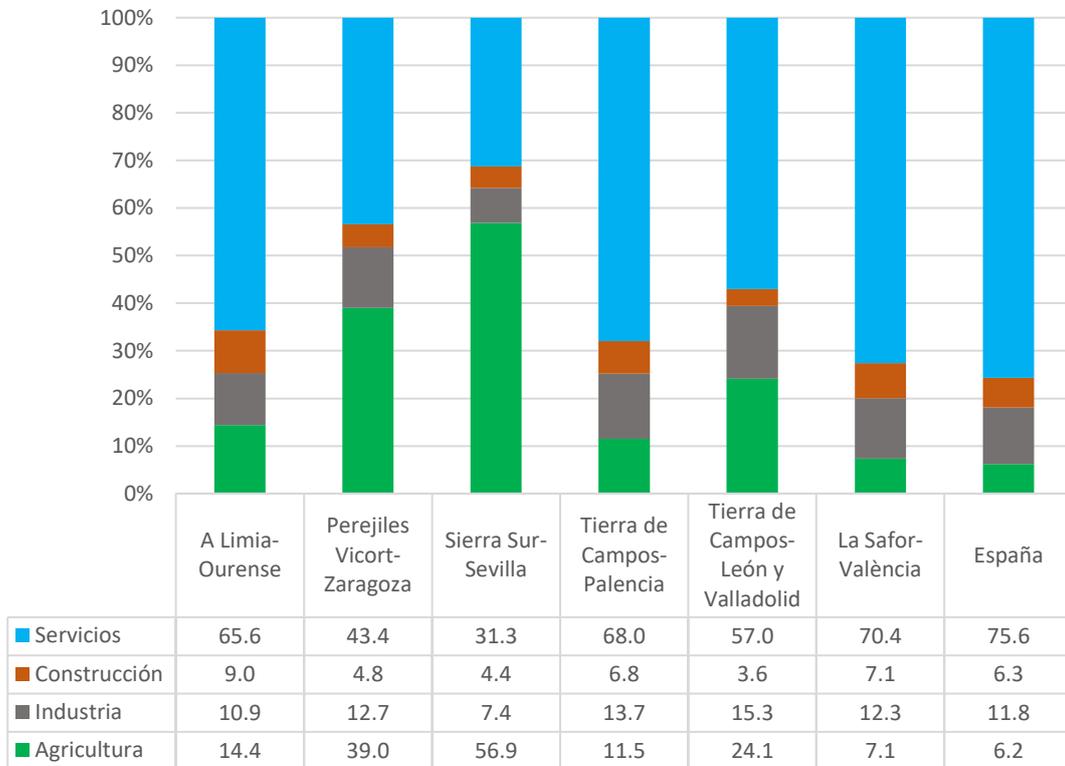
¹² Los datos estadísticos referidos a las dos zonas de Tierra de Campos no incluyen las y los trabajadores del régimen especial de autónomos, ya que no los publica el SIE de Castilla y León.

En cuanto a la agricultura, el número de trabajadores, de ambos sexos, afiliados a la Seguridad Social (en alta) experimentó una evolución ambivalente entre diciembre de 2013 y 2018: decreció moderadamente en la Sierra Sur de Sevilla (-2,7%) y Tierra de Campos de León-Valladolid (-3,2%), a la vez que disminuyó con mayor intensidad en La Safor de València (-18,4%). Al contrario de la corriente de crecimiento que se impuso en tres de las zonas de estudio: suave en A Limia de Ourense (2,1%), mientras más acentuada en Perejiles-Vicort de Zaragoza (15,6%) y, sobre todo, en Tierra de Campos de Palencia (24,6%), las cuales sobrepasaron con creces el incremento español (3,5%).

Con respecto a la construcción, el número de trabajadores, de ambos sexos, afiliados a la Seguridad Social (en alta) disminuyó en dos zonas de estudio: Perejiles-Vicort de Zaragoza (-8,3%) y A Limia de Ourense (-23%). En cambio, creció en las restantes cuatro zonas, mayormente en la Sierra Sur de Sevilla (20,5%), Tierra de Campos de Palencia (27,3%) y La Safor de València (37,9%), superando esta última zona la tasa de crecimiento estatal (27,3%). Hay que señalar que la construcción fue el sector económico más afectado por la *Gran Recesión* (2008-2013/14), por consiguiente, ha dado muestras de recuperación del empleo en esas cuatro zonas durante el período 2013-2018.

Ahora, miremos la distribución porcentual de las y los trabajadores afiliados a la Seguridad Social (en alta) por sectores de actividad principal: con relación a los datos de diciembre de 2018, se observa una clara terciarización de la ocupación laboral en cuatro de las seis zonas, en concreto nos referimos a Tierra de Campos de León-Valladolid (57%), A Limia de Ourense (65,6%), Tierra de Campos de Palencia (68%) y La Safor de València (70,4%). No obstante, ninguna de las cuatro zonas consigue elevarse por encima del porcentaje español (75,6%). Por otro lado, la Sierra Sur de Sevilla se distingue por que algo más de la mitad de sus trabajadores afiliados a la Seguridad Social (56,7%) desarrollan su actividad laboral en el sector agrario, mientras en Perejiles-Vicort de Zaragoza se expresa una distribución dualizada entre las actividades de servicios (43,4%) y agropecuarias (39%). En suma, diremos que son las dos áreas rurales en las que la estructura ocupacional se muestra menos *desagrarizada*, a diferencia de las otras cuatro zonas en las que ha sido más intensa, dando lugar a una estructura notoriamente terciarizada en cuanto al empleo.

Gráfico 2.12. Distribución de las y los Trabajadores afiliados a la Seguridad Social (en alta) en diciembre de 2018 según el sector de Actividad principal (CNAE 2009): % respecto total. *Elab. propia. Fuentes: Estadísticas de la SS y de las CC.A*



Si comparamos la distribución porcentual de diciembre de 2018 con la respectiva de finales de 2013, advertimos que, durante la actual fase de crecimiento del empleo, se han producido algunos cambios, aunque no han sido especialmente relevantes. En todo caso, he de mencionar que el proceso de *terciarización* del empleo prosiguió avanzando en A Limia de Ourense, la Sierra Sur de Sevilla y en la Tierra de Campos de León-Valladolid: en la zona orensana en detrimento de los trabajadores afiliados en la construcción, en tanto que en las zonas sevillana y castellano-leonesa a expensas de los afiliados en la agricultura (*desagrarización*).

Tabla 2.10. Evolución del Nº de Trabajadores, ambos sexos, afiliados a la Seguridad Social entre diciembre de 2013 y diciembre de 2018 distribuidos por el sector de Actividad principal (CNAE 2009): absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) interanual.

Zonas	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Más de una Actividad	No Consta	Total
Absolutos 2013							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	565	403	466	2.369	0	11	3.814
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	77	22	12	91	0	0	202
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	4.573	445	288	2.001	0	0	7.307
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	57	61	33	376	0	0	527
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	253	111	35	480	0	0	879
La Safor – València (28 Munic.)	1.860	2.309	1.103	13.228	413	14	18.927
Absolutos 2018							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	577	436	359	2.626	0	5	4.003
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	89	29	11	99	0	0	228
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	4.450	579	347	2.448	0	0	7.824
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	71	84	42	418	0	0	615
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	245	155	36	579	0	0	1.015
La Safor – València (28 Munic.)	1.518	2.625	1.521	14.996	628	10	21.298
Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) 2018 / 2013							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	2,12	8,19	-22,96	10,85	--	-54,55	4,96
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	15,58	31,82	-8,33	8,79	--	--	12,87
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-2,69	30,11	20,49	22,34	--	--	7,08
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	24,56	37,70	27,27	11,17	--	--	16,70
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-3,16	39,64	2,86	20,63	--	--	15,47
La Safor – València (28 Munic.)	-18,39	13,69	37,90	13,37	52,06	-28,57	12,53

Elaboración propia. Fuentes: Explotaciones estadísticas de las Afiliaciones a la Seguridad Social en alta laboral según el municipio de residencia de la persona realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). Los datos estadísticos de las dos zonas de Tierra de Campos no incluyen las y los trabajadores del régimen especial de autónomos, ya que no los publica el SIE de Castilla y León.

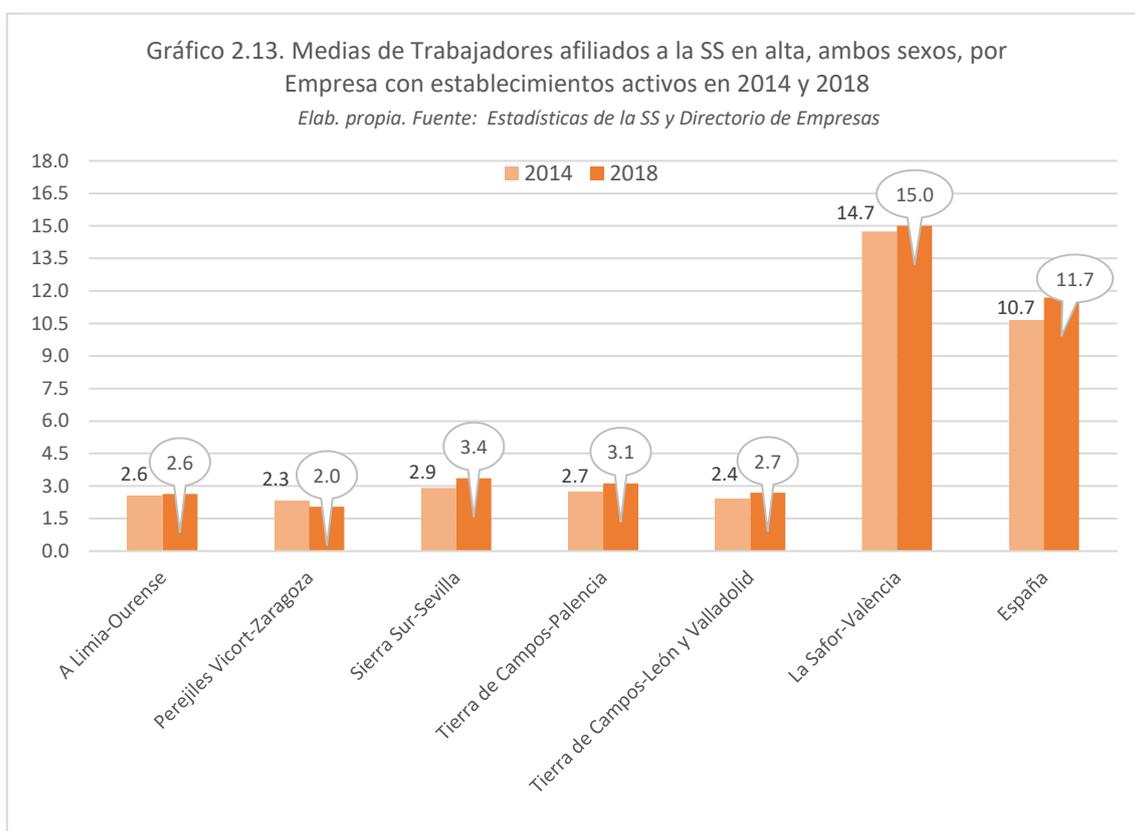
Tabla 2.11. Distribución porcentual del Nº de Trabajadores, ambos sexos, en diciembre de 2013 y diciembre de 2018 según el sector de Actividad principal (CNAE 2009): porcentajes respecto del total anual y diferencias interanuales entre los % de cada sector de actividad.

Zonas	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Más de una Actividad	No Consta	Total
% 2013							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	14,81	10,57	12,22	62,11	0,00	0,29	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	38,12	10,89	5,94	45,05	0,00	0,00	100,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	62,58	6,09	3,94	27,38	0,00	0,00	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	10,82	11,57	6,26	71,35	0,00	0,00	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	28,78	12,63	3,98	54,61	0,00	0,00	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	9,83	12,20	5,83	69,89	2,18	0,07	100,00
% 2018							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	14,41	10,89	8,97	65,60	0,00	0,12	100,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	39,04	12,72	4,82	43,42	0,00	0,00	100,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	56,88	7,40	4,44	31,29	0,00	0,00	100,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	11,54	13,66	6,83	67,97	0,00	0,00	100,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	24,14	15,27	3,55	57,04	0,00	0,00	100,00
La Safor – València (28 Munic.)	7,13	12,33	7,14	70,41	2,95	0,05	100,00
% 2018 - % 2014							
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-0,40	0,33	-3,25	3,49	0,00	-0,16	0,00
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	0,92	1,83	-1,12	-1,63	0,00	0,00	0,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-5,71	1,31	0,49	3,90	0,00	0,00	0,00
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	0,73	2,08	0,57	-3,38	0,00	0,00	0,00
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-4,64	2,64	-0,43	2,44	0,00	0,00	0,00
La Safor – València (28 Munic.)	-2,70	0,13	1,31	0,52	0,77	-0,03	0,00

Elaboración propia. Fuentes: Explotaciones estadísticas de las Afiliaciones a la Seguridad Social en alta laboral según el municipio de residencia de la persona realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). Los datos estadísticos de las dos zonas de Tierra de Campos no incluyen las y los trabajadores del régimen especial de autónomos, ya que no los publica el SIE de Castilla y León.

2.5.- EL TAMAÑO MEDIO DE LAS EMPRESAS

A continuación, conozcamos el tamaño medio de las empresas estimando la Media de Trabajadores afiliados a la Seguridad Social en alta que residen en alguno de los municipios de cada zona objeto de estudio con respecto a las Empresas con establecimientos activos en la misma zona: en 2018, la Media general más baja fue de 2 Trabajadores por Empresa en Perejiles Vicort de Zaragoza, mientras la más alta alcanzó el valor de 15 en La Safor de València. En este indicador sobre el tamaño medio empresarial, se manifiesta nuevamente las diferencias entre las cinco comarcas que son claramente rurales y la de La Safor que se distingue por ser un hábitat semiurbano, ya que esas cinco definen un intervalo de amplitud estrecha y con valores significativamente más bajos: desde el promedio menor de 2 hasta el mayor de 3,4 Trabajadores por Empresa en Sierra Sur de Sevilla (aunque, no se incluye la agricultura por falta de información estadística). Con relación al tamaño medio empresarial español, solo La Safor consiguió superar la media estatal (11,7 en 2018). Por consiguiente, en las cinco comarcas rurales domina un tamaño medio empresarial pequeño, propio de un tejido de microempresas, que representa una estructura económica atomizada.



En cuanto a la variación en las Medias generales entre 2014 y 2018, se manifestó un ligero crecimiento en el tamaño medio empresarial en cinco de las seis zonas, que seguramente tienen que ver con el nuevo ciclo de crecimiento económico y del empleo, coincidiendo con la evolución española, a diferencia de Perejiles-Vicort de Zaragoza donde se expresó un movimiento de sentido contrario.

Finalicemos este epígrafe incorporando al análisis el sector de Actividad principal (CNAE 2009): en 2018, observamos que la agricultura se distingue por mostrar los tamaños medios empresariales inferiores en las zonas de A Limia de Ourense (1,3) y las dos zonas de Tierra de Campos (1,9), contrastando con las Medias más elevadas de Trabajadores por Empresa agropecuaria correspondientes a los ámbitos de Perejiles-Vicort de Zaragoza (5,2) y, sobre todo, de La Safor de València (15,8). Por otro lado, el sector industrial sobresale con los promedios comarcales más altos en A Limia de Ourense (5,7), Sierra Sur de Sevilla (3,9) y las dos zonas de Tierra de Campos (5,3). Mientras el sector servicios (15,2) prácticamente coincide con el sector agrícola (15,8) en presentar el promedio más alto dentro de la comarca de La Safor de València, un tamaño empresarial el de las empresas agropecuarias que registró un notorio declive entre 2014 y 2018 en la comarca valenciana.

Tabla 2.12. Medias de Trabajadores, ambos sexos, por Empresa con establecimientos activos según sector de actividad en 2014 y 2018 según el sector de Actividad principal (CNAE 2009): Nº de Trabajadores por Empresa.

Zonas	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios	Total
Media 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1,27	5,23	1,88	3,29	2,56
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	5,5	2,44	1,20	1,69	2,32
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	3,37	2,46	2,90	2,91
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	2,19	3,81	2,54	2,74	2,74
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	2,04	4,11	1,94	2,50	2,43
La Safor – València (28 Munic.)	23,25	15,19	9,68	14,10	14,74
Media 2018					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	1,30	5,74	1,62	3,38	2,64
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	5,24	3,22	0,85	1,36	2,04
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	3,94	2,75	3,34	3,36
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	1,92	5,25	2,33	3,32	3,12
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	1,91	5,34	3,27	2,77	2,69
La Safor – València (28 Munic.)	15,81	14,34	9,81	15,21	15,00
Dif. Medias 2018 - 2014					
A Limia - Ourense (3 Munic.)	0,03	0,50	-0,25	0,08	0,08
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	-0,26	0,78	-0,35	-0,33	-0,29
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	SD	0,57	0,29	0,45	0,45
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-0,12	1,14	0,39	0,82	0,69
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-0,13	1,23	1,33	0,27	0,26
La Safor – València (28 Munic.)	-7,44	-0,85	0,14	1,11	0,26

Elaboración propia. Fuentes: Explotaciones estadísticas de las Afiliaciones a la Seguridad Social en alta laboral según el municipio de residencia de la persona realizadas y Directorios de Empresas de la Seguridad Social (España), IGE (CA de Galicia), IAEST (Aragón), IECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). El IECA de la Junta de Andalucía no considera el sector de la Agricultura y pesca en su explotación estadística, por eso figura SD (Sin Datos) en la celda respectiva. Los datos estadísticos de las dos zonas de Tierra de Campos no incluyen las y los trabajadores del régimen especial de autónomos, ya que no los publica el SIE de Castilla y León.

2.6.- EL PARO REGISTRADO

Entre diciembre de 2013 y 2018, la evolución del número de personas en situación de paro registrado fue regresiva en las seis zonas objeto de estudio, coincidiendo con el declive que se manifestó en el total del colectivo en España (-31,9%). Los decrementos describen un intervalo de porcentajes que comprende desde -14,3% en Perejiles-Vicort de Zaragoza hasta -45,4% en Tierra de Campos de León-Valladolid. Si incorporamos la variable sexo al análisis, observamos que el número de parados registrados cayó de manera generalizada entre los varones, mientras entre las mujeres retrocedió en cinco de las seis zonas, con la excepción de Perejiles-Vicort de Zaragoza, donde se mantuvo el número de paradas registradas. Durante el período de estudio, en cinco zonas disminuyó con mayor intensidad el paro registrado entre los hombres que en las mujeres, por eso en diciembre de 2018 la Ratio de Masculinidad resultó claramente inferior a 100 en cinco de las seis zonas de estudio. En este sentido, entre diciembre de 2013 y 2018, se cambió desde un escenario de *masculinización* del paro registrado (RM por encima de 100, salvo en A Limia de Ourense) a otro de *feminización* de desempleo registrado (RM por debajo de 100, excepto en Perejiles-Vicort de Zaragoza) .

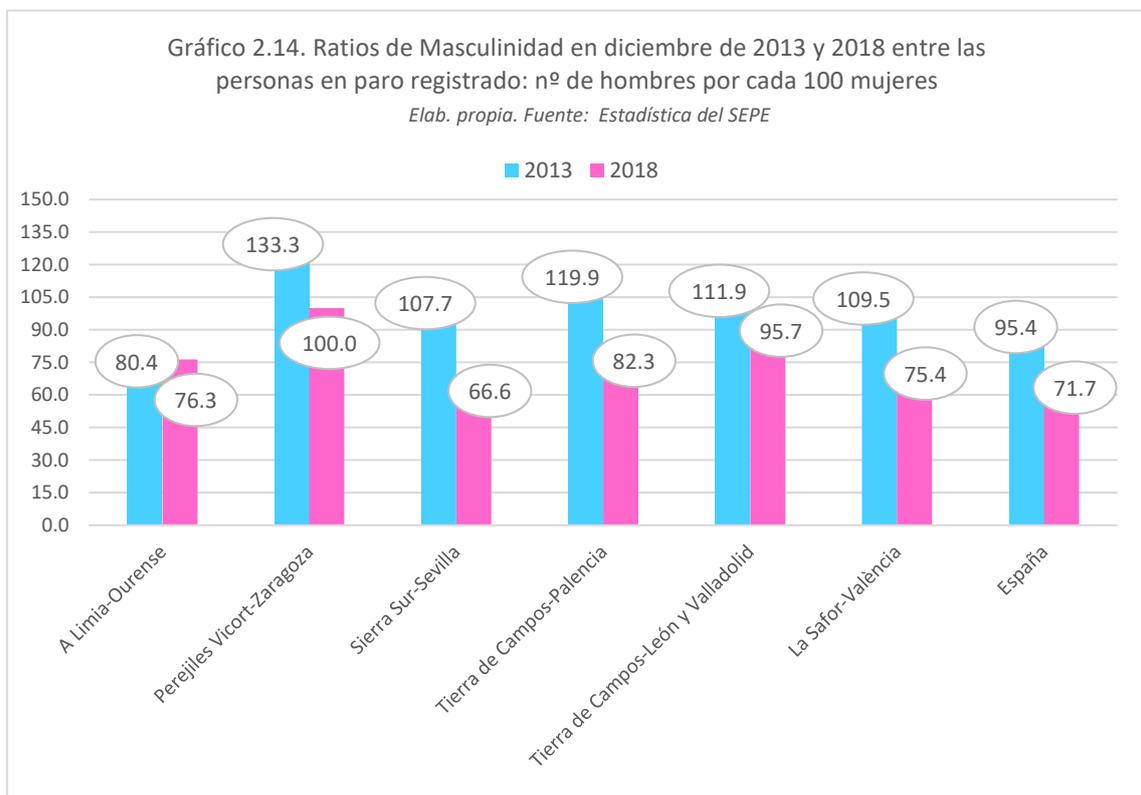
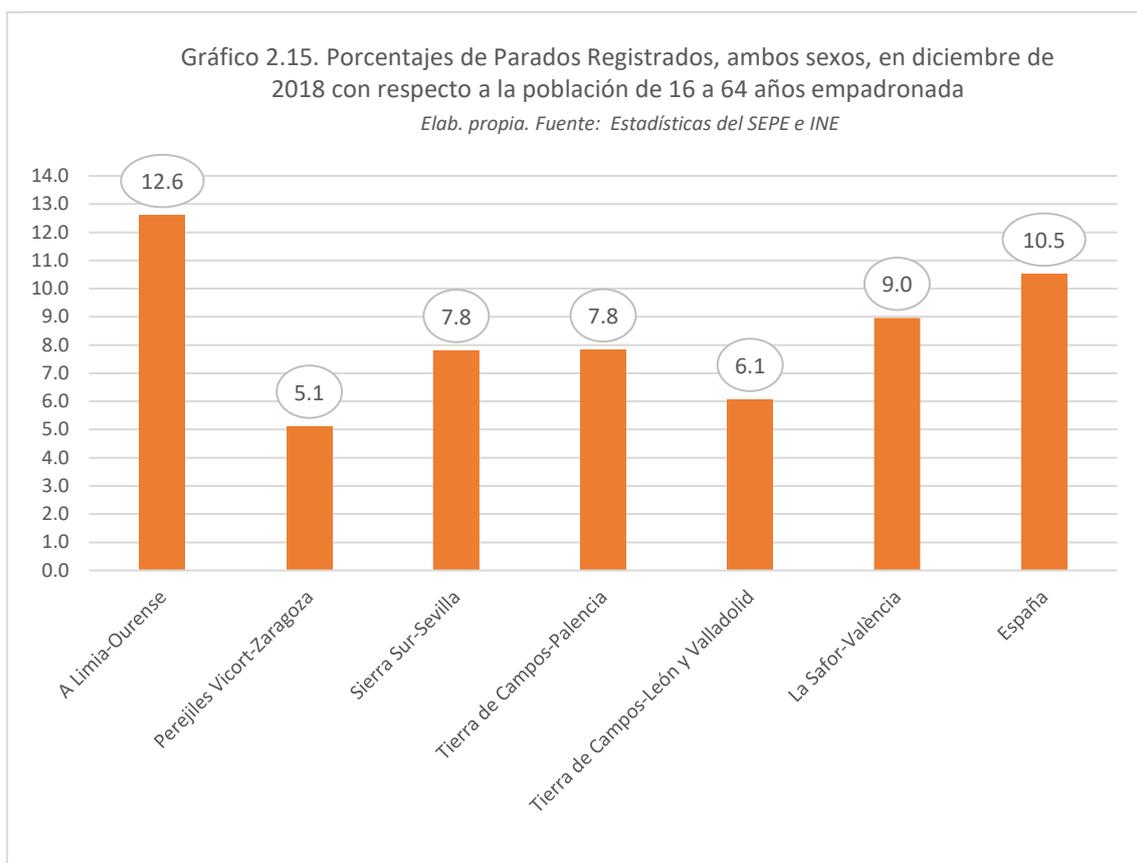


Tabla 2.13. Evolución del Nº de Parados Registrados, según sexo, entre diciembre de 2013 y diciembre de 2018: absolutos, Ratios de Masculinidad (nº de varones por 100 mujeres) y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) interanual.

Zonas	Mujeres	Hombres	Ambos Sexos	Ratio Masculinidad
Absolutos 2013				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	777	625	1.402	80,44
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	12	16	28	133,33
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	586	631	1.195	107,68
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	151	181	332	119,87
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	235	263	498	111,91
La Safor – València (28 Munic.) - 2014	2.200	2.409	4.609	109,50
Absolutos 2018				
A Limia - Ourense (3 Munic.)	507	387	894	76,33
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	12	12	24	100,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	506	337	843	66,60
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	113	93	206	82,30
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	139	133	272	95,68
La Safor – València (28 Munic.) - 2019	1.367	1.814	3.181	75,36
Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) 2018 / 2013				RM2018 - RM2013
A Limia - Ourense (3 Munic.)	-34,75	-38,08	-36,23	-5,11
Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	0,00	-25,00	-14,29	-25,00
Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	-13,65	-46,59	-29,46	-38,15
Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	-25,17	-48,62	-37,95	-31,34
Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	-40,85	-49,43	-45,38	-14,50
La Safor – València (28 Munic.)	-17,55	-43,25	-30,98	-34,14

Elaboración propia. Fuente: Estadística del Paro Registrado por Municipios del Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE).

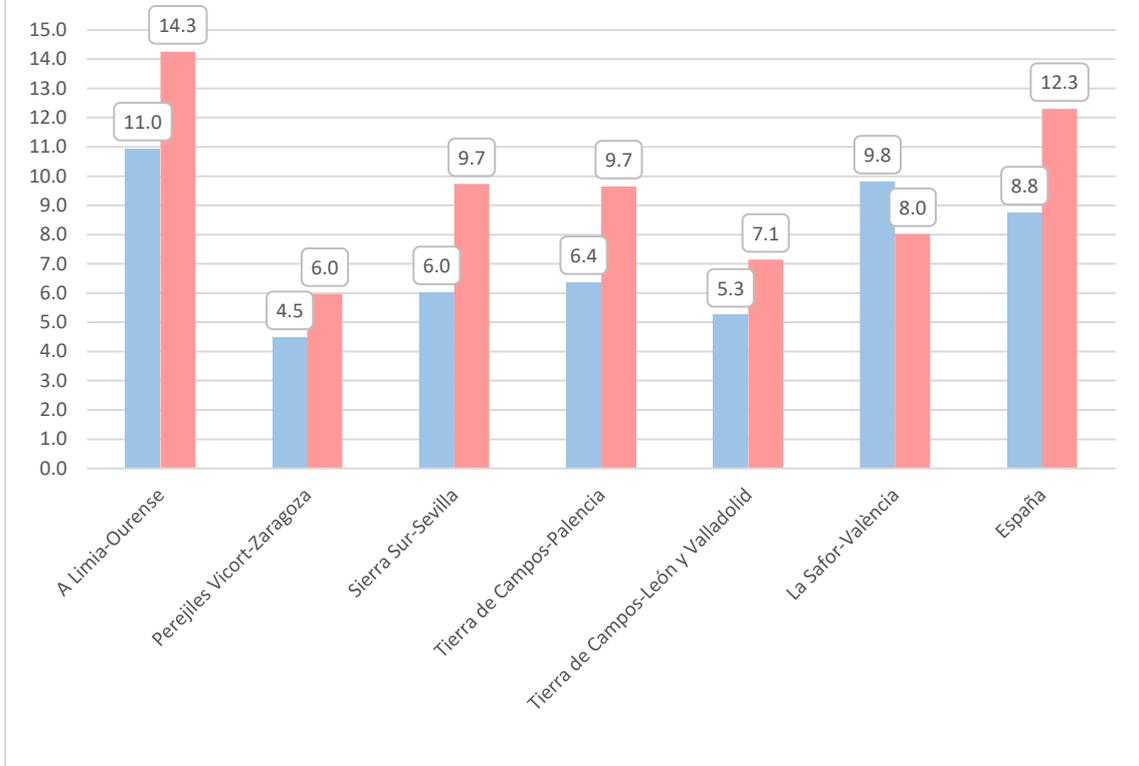
Calculemos los porcentajes de parados registrados, ambos sexos, en diciembre de 2018 con respecto a la población de 16 a 64 empadronada, una cohorte demográfica en la que se concentra la población activa (ocupados y parados): de las seis zonas objeto de estudio, el porcentaje más alto se explicita en A Limia de Ourense (12,6%), resaltando además como el único ámbito que supera el porcentaje estatal (10,5%). En cambio, la zona de Perejiles-Vicort de Zaragoza (5,1%) se distingue por representar el porcentaje más bajo, apareciendo a continuación Tierra de Campos de León-Valladolid (6,1% de la población de 16 a 64 años).



Ahora, estimemos el mismo indicador para cada sexo: en cinco de las seis zonas, los porcentajes de las paradas registradas superan los porcentajes de los parados registrados, constituyendo la excepción la zona de La Safor de València (+1,8 puntos a favor del % de las paradas registradas). En el conjunto de España, el porcentaje femenino también superó el porcentaje masculino, por consiguiente, el paro registrado muestra una mayor incidencia entre las mujeres que entre los varones de la cohorte de 16 a 64 años. Un indicador que nos advierte sobre la mayor dificultad para la inserción laboral de las mujeres, seguramente como consecuencia de factores de desigualdad de género.

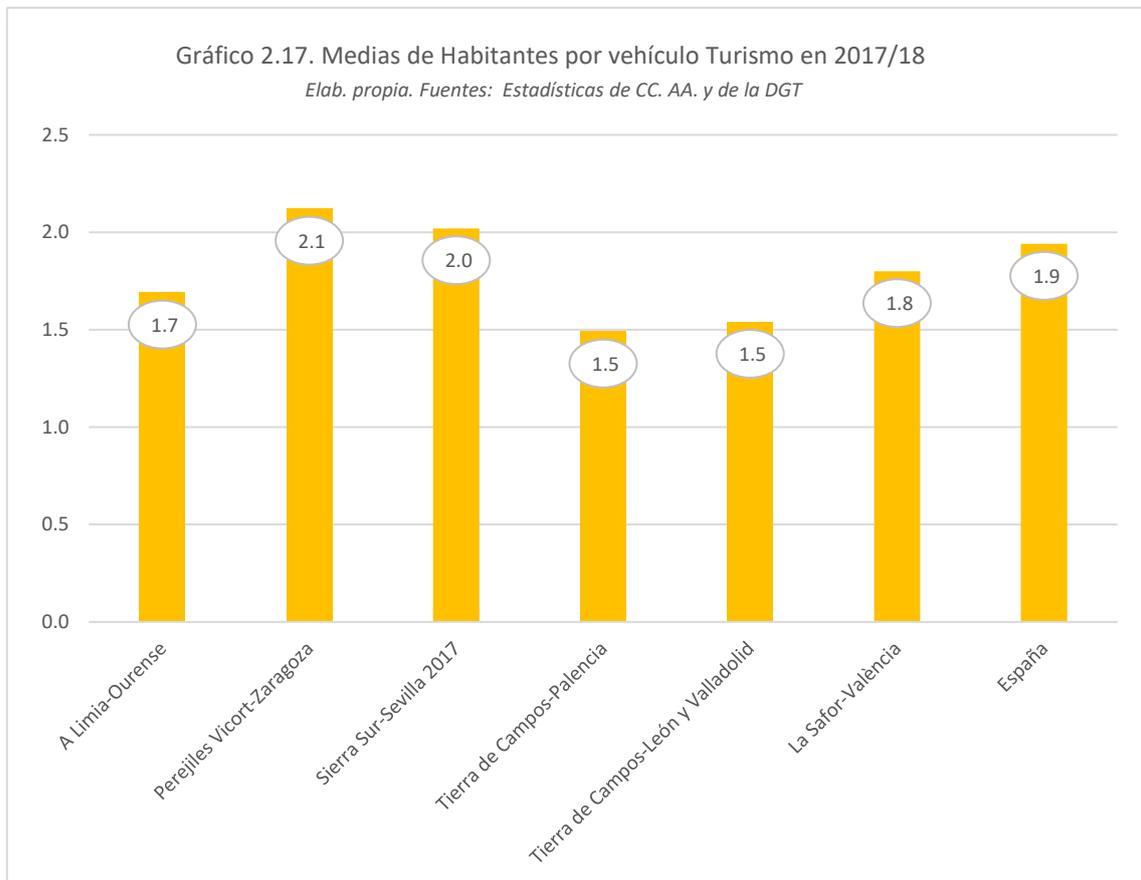
Gráfico 2.16. Porcentajes de Parados Registrados en diciembre de 2018 con respecto a la población de 16 a 64 años empadronada según Sexo

Elab. propia. Fuente: Estadísticas del SEPE e INE



2.7.- LOS PARQUES DE VEHÍCULOS

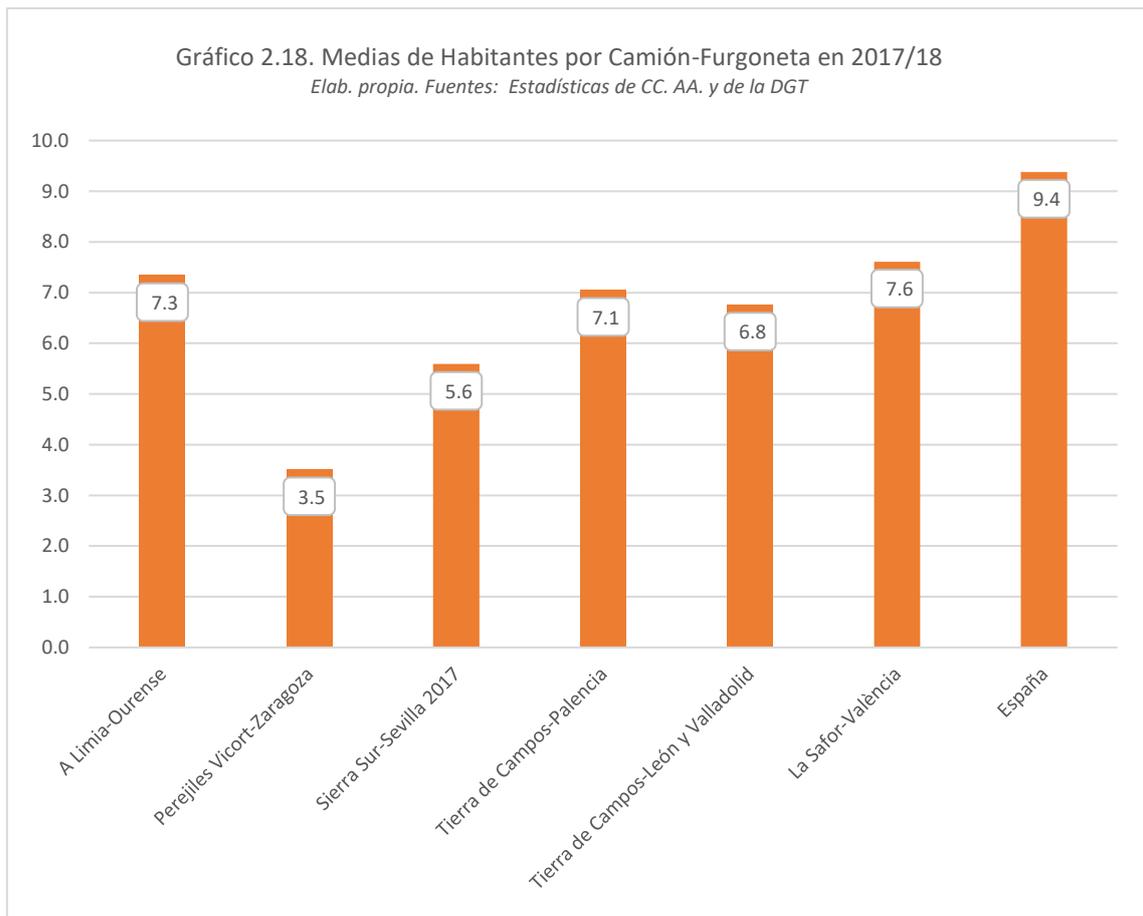
Entre 2013 y 2017/18, el número de Turismos evolucionó al alza en las seis zonas objeto de estudio, coincidiendo con la tendencia general de crecimiento en España (9,3%), cuyo incremento fue superado con claridad por las zonas de Perejiles-Vicort de Zaragoza (10,5%) y de La Safor de València (11,4%). En cuanto a la Media de habitantes por turismo en 2017/18, el valor más bajo (1,5) se expresó en los dos ámbitos de Tierra de Campos y el más alto en Perejiles-Vicort de Zaragoza (2,1 habitantes por turismo). Quiero señalar que en la Sierra Sur de Sevilla (2) y en Perejiles-Vicort de Zaragoza se superó la Media de habitantes por turismo de España (1,9).



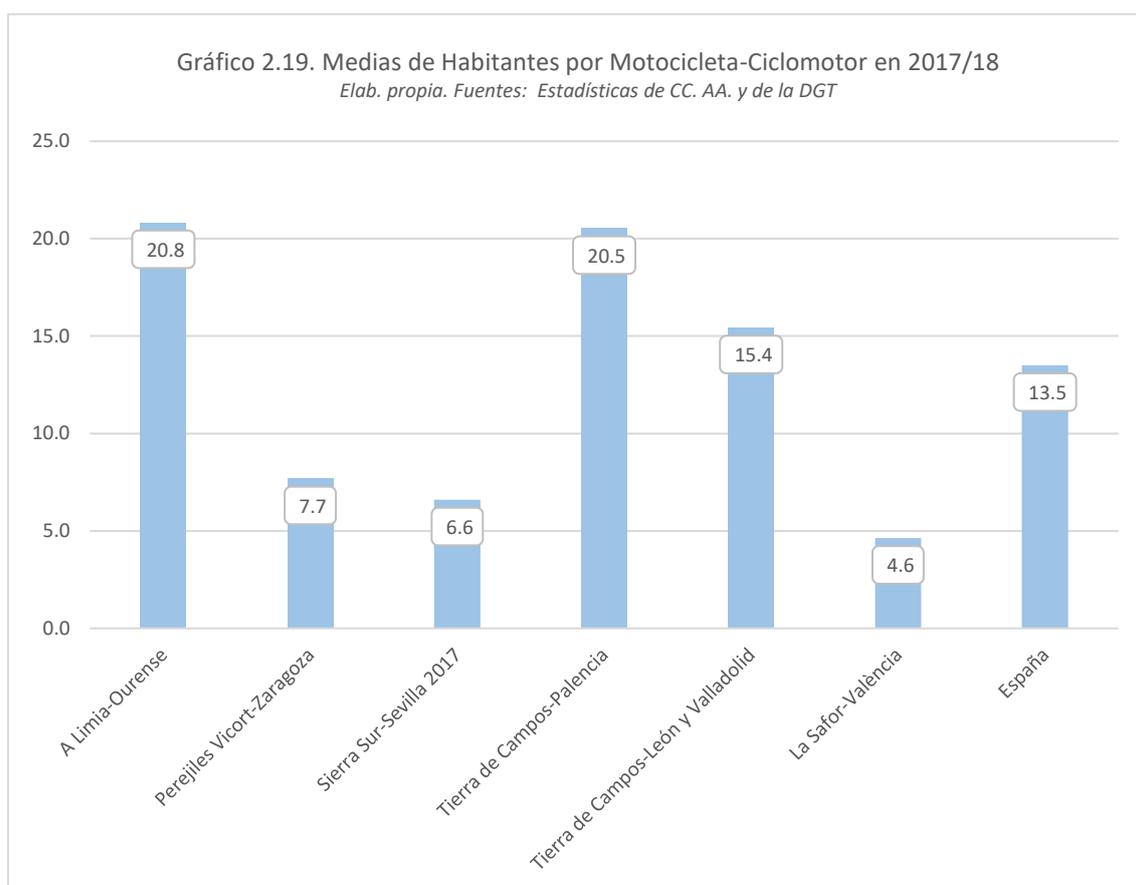
En cuanto a los Camiones y Furgonetas, en el conjunto de España creció el stock de vehículos matriculados en 1,9% entre 2013 y 2018, una Tasa de crecimiento que fue superada por dos zonas: A Limia de Ourense (2,7%) y Tierra de Campos de León-Valladolid (3,5%). De las seis zonas de estudio, este tipo de vehículos decreció en cantidad en La Safor de València (-4,4%). Las

Medias de habitantes por Camión y Furgoneta describen una horquilla de valores que comprende desde la media más baja de 3,5 en Perejiles-Vicort de Zaragoza hasta la media más alta de 7,6 habitantes por vehículo en La Safor de València. Todas las medias de las zonas de análisis se sitúan por debajo del promedio estatal de 9,4 habitantes por camión y furgoneta.

Con relación a los Autobuses, en cuatro zonas existe este tipo de vehículos, evolucionando entre 2013 y 2017/18 en declive en la Sierra Sur de Sevilla (-4,8%) y, sobre todo, en A Limia de Ourense (-28,6%). En Tierras de Campos de Palencia se mantuvo el parque de autobuses, mientras aumentó con relevancia en La Safor de València (28,9%), concordando con la tónica de subida que predominó en el total de España (8,4%). Las Medias de habitantes por autobús describen una horquilla de valores definida en su valor más bajo por 809,2 en la Sierra Sur de Sevilla y en su valor más alto por 1.478 en La Safor de València; en todo caso, las cuatro medias de las zonas con autobuses matriculados superaron la media de 719,9 habitantes por autobús correspondiente a España.

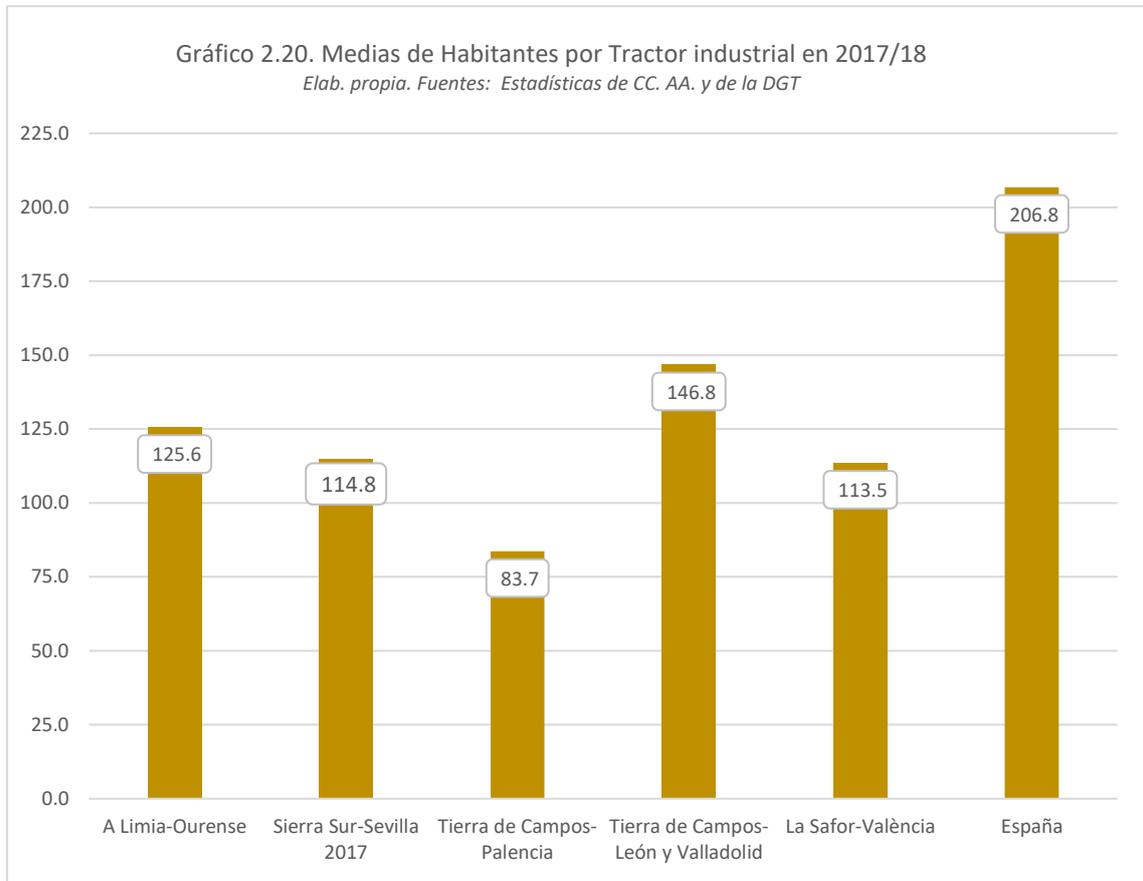


Con respecto a las Motocicletas y Ciclomotores, de 2013 a 2017/18 su stock de vehículos matriculados aumentó en las seis zonas, mostrando el mayor incremento en Tierra de Campos de Palencia (26,3%), la única zona que consiguió superar la Tasa de crecimiento estatal (19,7%). Las Medias de habitantes por Motocicleta y Ciclomotor conforman un intervalo limitado por los valores de 5,9 en Sierra Sur de Sevilla y 26,3 en Tierra de Campos de Palencia. Además, de la zona palentina, A Limia de Ourense (14,5) y Perejiles-Vicort de Zaragoza sobrepasan el promedio estatal de 13,5 habitantes por vehículo.



En cuanto a los Tractores industriales, en cinco zonas disponen de vehículos de este tipo, progresando su número en tres de ellas entre 2013 y 2017/18 (A Limia de Ourense, Sierra Sur de Sevilla y Tierra de Campos de Palencia), inscribiéndose en la corriente de crecimiento que prevaleció en el total de España (23,6%), en tanto que en La Safor de València disminuyó el stock matriculado (-15,8%). Las Medias de habitantes por tractor industrial trazan una horquilla demarcada por el valor mínimo de 83,7 en Tierra de Campos de Palencia y el valor máximo de 146,7 en Tierra de Campos de León-Valladolid. En cualquier caso, las cinco zonas con vehículos de este tipo explicitan unos valores por debajo del promedio español (206,8), lo que nos indica

que los tractores industriales son más frecuentes en los territorios de estudio, debido a la importancia de las actividades agropecuarias en sus estructuras económicas.



Y, para el total de vehículos, el parque matriculado experimentó una dinámica de crecimiento en las seis zonas de estudio, más intensa en la Sierra Sur de Sevilla (7,2%) y La Safor de València (7,7%), aunque la Tasa de crecimiento fue mayor en el conjunto de España (9,1%). Las Medias de habitantes por vehículo superan ligeramente el valor de la unidad, en las seis zonas se sitúan ligeramente por debajo del promedio estatal (1,4).

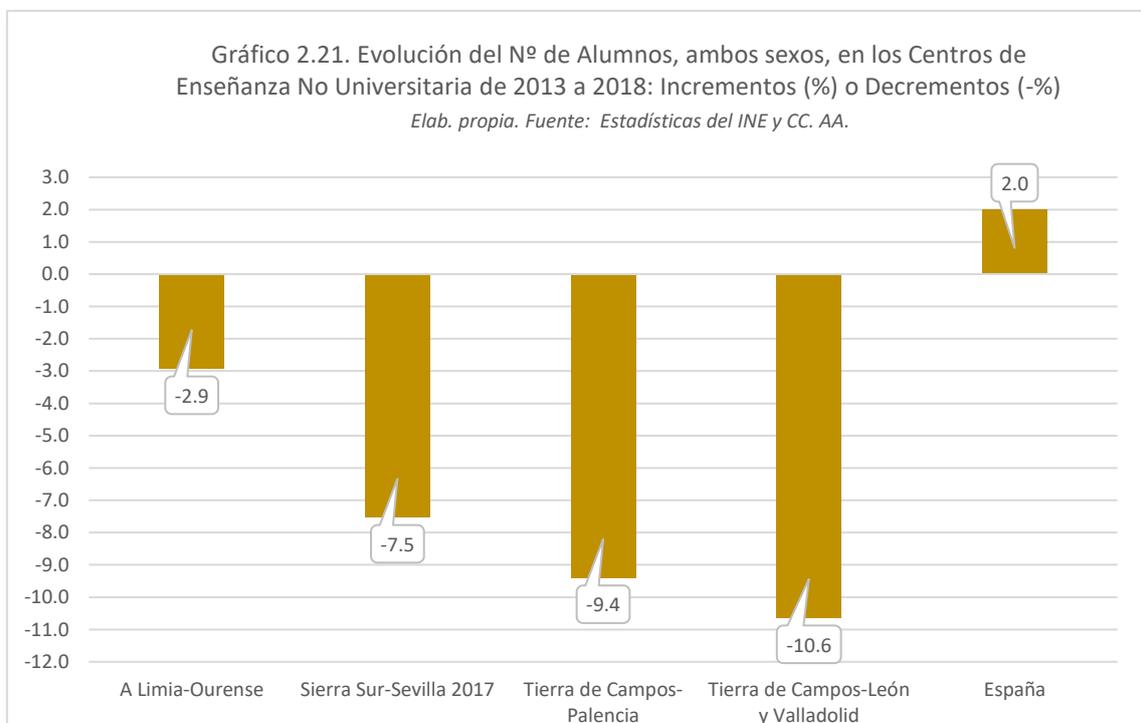
Tabla 2.14. Evolución del Nº de Vehículos según tipos entre 2013 y 2018: absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) interanual.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Turismos						
2013	6.914	354	7.323	2.843	4.818	27.139
2017-2018	7.271	391	8.007	2.982	5.038	30.236
% 2018/2013	5,16	10,45	9,34	4,89	4,57	11,41
Media H/T 2018	1,69	2,12	2,02	1,49	1,54	1,80
Camiones y Furgonetas						
2013	1.634	232	2.868	627	1.112	7.490
2017-2018	1.678	236	2.896	629	1.151	7.158
% 2018/2013	2,69	1,72	0,98	0,32	3,51	-4,43
Media H/CF 2018	7,34	3,51	5,59	7,05	6,76	7,61
Autobuses						
2013	21	0	21	3	0	38
2017-2018	15	0	20	3	0	49
% 2018/2013	-28,57	--	-4,76	0,00	--	28,95
Media H/A 2018	820,87	--	809,20	1.478,00	--	1.112,24
Motocicletas y Ciclomotores						
2013	516	94	2.316	171	472	10.920
2017-2018	591	108	2.452	216	504	11.769
% 2018/2013	14,53	14,89	5,87	26,32	6,78	7,77
Media H/MC2018	20,83	7,68	6,60	20,53	15,43	4,63
Tractores Industriales						
2013	69	0	112	37	53	570
2017-2018	98	0	141	53	53	480
% 2018/2013	42,03	--	25,89	43,24	0,00	-15,79
Media H/TI 2018	125,64	--	114,78	83,66	146,75	113,54
Otros Tipos						
2013	403	42	498	239	444	1.112
2017-2018	403	25	571	203	361	1.199
% 2018/2013	0,00	-40,48	14,66	-15,06	-18,69	7,82
Media H/OT 2018	30,55	33,16	28,34	21,84	21,55	45,45
Total Vehículos						
2013	9.557	722	13.138	3.920	6.899	47.269
2017-2018	10.056	760	14.087	4.086	7.107	50.891
% 2018/2013	5,22	5,26	7,22	4,23	3,01	7,66
Media H/TV 2018	1,22	1,09	1,15	1,09	1,09	1,07

Elaboración propia. Fuentes: Estadísticas del Parque de Vehículos realizadas por IGE-2017 (CA de Galicia), IAEST-2018 (Aragón), IECA-2017 (CA de Andalucía) y SIE-DGPE-2018 (CA. de Castilla y León) y el PEGV-2018 (CA Valenciana). Estadísticas de la Dirección General de Tráfico (DGT).

2.8.- LA ENSEÑANZA NO UNIVERSITARIA

El número de Centros de Enseñanza No Universitaria se mantuvo estable entre 2013 y 2017/18¹³ en cuatro de las seis zonas objeto de estudio (sin datos para dos de ellas). Sin embargo, el número de alumnos de ambos sexos en esos centros disminuyó en las cuatro zonas con datos estadísticos publicados, contrastando con el incremento del alumnado no universitario en el conjunto de España. Seguramente, el declive del nº de alumnos en las cuatro zonas rurales sea una consecuencia directa de la caída de la natalidad, que impulsó la anterior *Gran Recesión* (2008-2013), pero que no ha logrado recuperarse durante el nuevo escenario de crecimiento económico y del empleo de 2014 a 2018. En la actualidad, no se consigue la renovación demográfica de los efectivos de la infancia que finalizan la educación primaria y pasan a la educación secundaria por cumplir la edad legal correspondiente, precisamente por el declive de la natalidad que se manifiesta desde 2008, más acentuado en el hábitat rural por la emigración de efectivos jóvenes y adultos de la cohorte potencialmente reproductiva (15 a 49 años). Por lo demás, los Saldos Migratorios son negativos en las cuatro zonas (más emigrantes que inmigrantes), por tanto, el movimiento migratorio no tiene capacidad de reforzar la debilitada cohorte potencialmente reproductiva e impulsar el aumento de la natalidad.



¹³ Los datos estadísticos para la Sierra Sur de Sevilla se refieren a 2017 y los correspondientes A Limia de Ourense y las dos zonas de Tierras de Campos a 2018.

En cuanto a la Ratio de Masculinidad entre el Alumnado no universitario, en 2017/18 se observan Ratios por debajo del umbral de 100 (más mujeres que hombres) en A Limia de Ourense (91,6) y Tierra de Campos de León-Valladolid (93,9), a diferencia de las otras dos zonas donde la Ratio expresa igualdad cuantitativa entre sexos en Tierra de Campos de Palencia o más alumnos que alumnas en Sierra Sur de Sevilla (101,8). En la variación del indicador entre 2013 y 2017/18 se percibe una tendencia hacia la feminización del alumnado en A Limia de Ourense y Tierra de Campos de León-Valladolid, mientras la evolución se inclinó hacia la masculinización del alumnado en la Sierra Sur de Sevilla y en Tierra de Campos de León-Valladolid.

Con relación al Profesorado de los centros educativos de enseñanza no universitaria, de 2013 a 2017/18 su número disminuyó en tres de las cuatro zonas con datos publicados, en cambio creció ligeramente en los centros de la Sierra Sur de Sevilla. Los mayores decrementos se muestran en las dos zonas de Tierra de Campos: -6,7% en la de León-Valladolid y -10,1% en la de Palencia. Estimemos la Media de Alumnos por Profesor: para 2017/18, la Media más baja se explicitó en Tierra de Campos de León-Valladolid (5,8) y las más alta en la Sierra Sur de Sevilla (12,4). En la evolución de 2013 a 2017/18, el valor de la Media se mantuvo en las zonas de A Limia de Ourense y Tierra de Campos de Palencia, en tanto que disminuyó ligeramente en Tierra de Campos de León-Valladolid, así como lo hizo con mayor significación en la Sierra Sur de Sevilla.

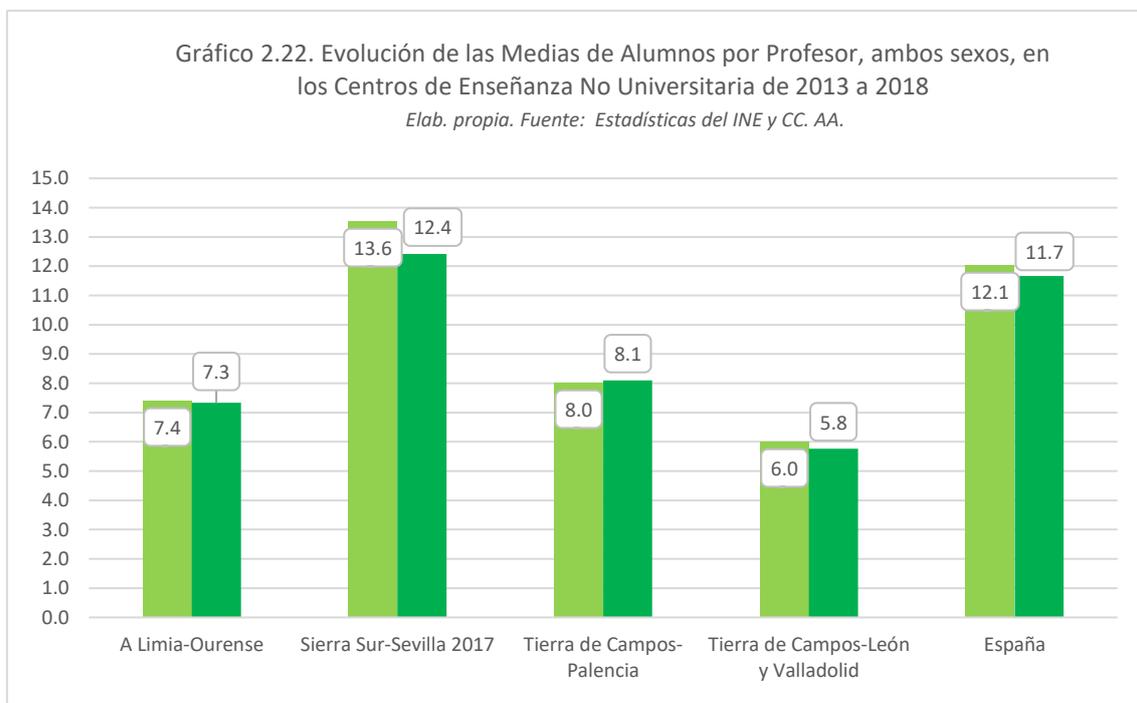


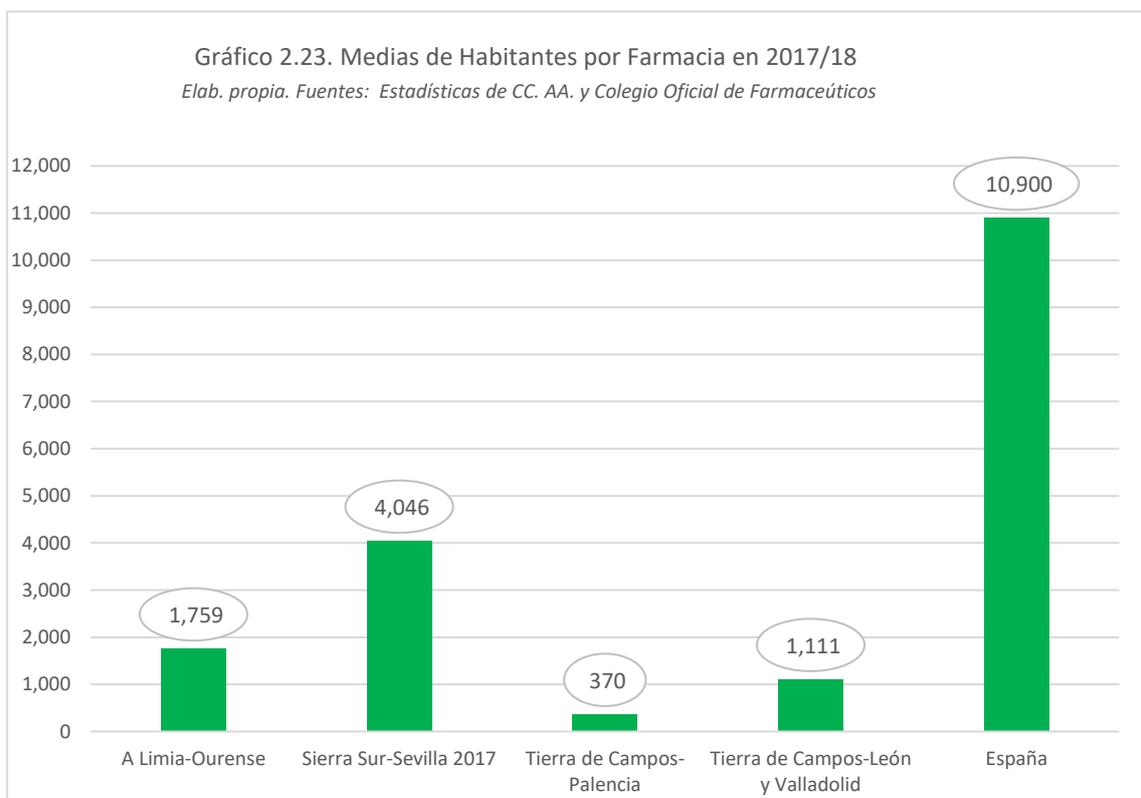
Tabla 2.15. Evolución del Nº de Centros Educativos, de Alumnos (ambos sexos) y de profesores (ambos sexos) de la Enseñanza No Universitaria entre 2013 y 2018: absolutos y Tasas de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) interanual.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Nº de Centros						
2013	5	SD	17	5	6	SD
2018	5	SD	17	5	6	SD
% 2018/2013	0,00	--	0,00	0,00	0,00	--
Nº de Alumnos de ambos sexos						
2013	1.269	SD	2.967	554	536	SD
2018	1.232	SD	2.744	502	479	SD
% 2018/2013	-2,92	--	-7,52	-9,39	-10,63	--
Ratio de Masculinidad entre el Alumnado (Hb por 100 Mj)						
2013	104,68	SD	100,61	95,76	95,62	SD
2018	91,60	SD	101,76	100,00	93,93	SD
R2018-R2013	-13,08	--	1,15	4,24	-1,69	--
Nº de Profesores						
2013	171	SD	219	69	89	SD
2018	168	SD	221	62	83	SD
% 2018/2013	-1,75	--	0,91	-10,14	-6,74	--
Media de Alumnos por Profesor						
2013	7,42	SD	13,55	8,03	6,02	SD
2018	7,33	SD	12,42	8,10	5,77	SD
M2018-M2013	-0,09	--	-1,13	0,07	-0,25	--

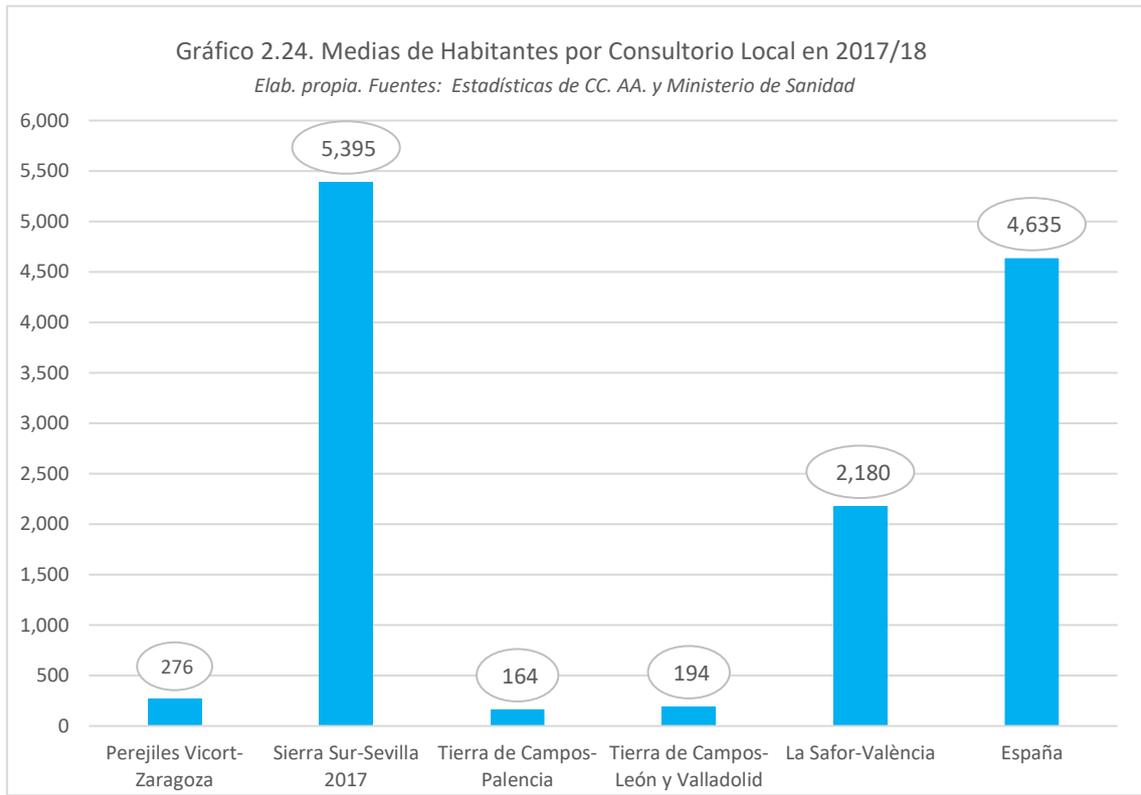
Elaboración propia. Fuentes: Estadísticas de la Enseñanza No Universitaria realizada por IGE-2018 (CA de Galicia), IECA-2017 (CA de Andalucía) y SIE-DGPE-2018 (CA. de Castilla y León). El PEGV (CA Valenciana) no publica datos desagregados por municipios. (SD) Sin Datos para Perejiles-Vicort de Zaragoza y La Safor de València. Hay aulas en los C.R.A. VICORT-ISUELA (El Frasno) y el C.R.A. TRES RIBERAS (Maluenda) a las que acuden los alumnos de los tres municipios, pero el IAEST no ofrece información sobre cuántos alumnos.

2.9.- LOS EQUIPAMIENTOS DE SALUD

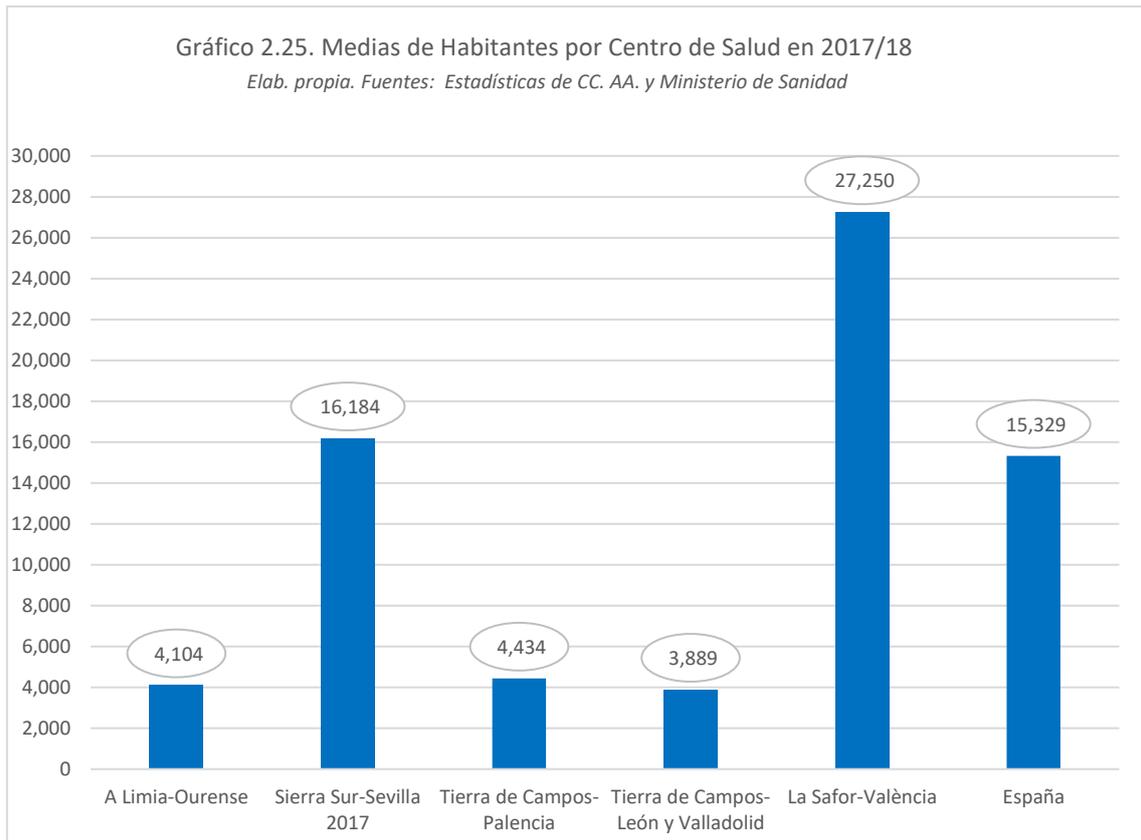
Comencemos por las Farmacias: de 2013 a 2017/18, su número se mantuvo en cinco de las seis zonas objeto de estudio, aumentando únicamente en la Sierra Sur de Sevilla, donde progresó con relevancia (50%). Las Medias de habitantes por Farmacia en 2017/18 trazaron una horquilla entre el valor mínimo de 414,50 en Perejiles-Vicort de Zaragoza y el valor máximo de 2.697,3 habitantes por farmacia en la Sierra Sur de Sevilla. Además de esta zona, la media de A Limia de Ourense (2.462,6) superan el promedio estatal (2.119,3).



En cuanto a los Consultorios Locales, en cinco zonas existe este tipo de dispositivo médico, evolucionando su número a la baja únicamente en Tierra de Campos de Palencia (-10%), pues en las restantes cuatro zonas su cantidad se mantuvo entre 2013 y 2017/18. Las Medias de habitantes por Consultorio Local comprenden un intervalo limitado por el valor mínimo de 164,2 en Tierra de Campos de Palencia y el valor máximo de 5.394,7 habitantes por Consultorio en la Sierra Sur de Sevilla, que es la única zona que superó el promedio español (4.634,8 habitantes por Consultorio Local). Por lo demás, La Safor de València destaca en segunda posición de la jerarquía de valores medios: 2.180 habitantes por Consultorio Local.



Con respecto a los Centros de Salud, cinco zonas disponen de este tipo de equipamiento público del Sistema Nacional de Salud, ya que Perejiles-Vicort de Zaragoza no disfruta de esta oferta en su territorio. En las cinco zonas con Centro de Salud, su número se mantuvo entre 2013 y 2017/18. Las Medias de habitantes por Centro de Salud abarcan desde 3.889 en Tierra de Campos de León-Valladolid hasta 27.250 habitantes por Centro de Salud en La Safor de València. Esta última zona y la de Sierra Sur de Sevilla (16.184) son los dos ámbitos que superan el promedio correspondiente para el conjunto de España (15.329,1 habitantes por Centro de Salud).



Finalicemos este apartado estimando la Media de Equipamientos de Salud por municipio en cada zona: para 2017/18 y respecto a las Farmacias, la media más baja se explicita en los dos ámbitos de Tierra de Campos (0,2 en la de Palencia y 0,3 en la de León-Valladolid), mientras la media más alta en A Limia de Ourense (1,7 farmacias por municipio). En cuanto a los Consultorios Locales, se muestra un intervalo de medias con cota mínima de 0,8 Consultorio por municipio en la Sierra Sur de Sevilla y La Safor de València, en tanto que la cota máxima se expresó en Tierra de Campos de Palencia con 1,6 Consultorios por municipio. Con relación a los Centros de Salud, la media más baja corresponde a las dos zonas de Tierra de Campos (0,06) y la más alta A Limia de Ourense (1 Centro de Salud por Municipio).

En comparación con las medias españolas por municipio (8.131 municipios en España), respecto de las farmacias las seis zonas se sitúan por debajo del promedio español de farmacias por municipio (2,7). En cuanto a los Consultorios Locales, solamente Tierra de Campos de Palencia logra superar el promedio estatal (1,2 Consultorios Locales por municipio). Y con relación a los Centros de Salud, únicamente en A Limia de Ourense se concretiza una media superior a la estatal de 0,4 Centros de Salud por municipio.

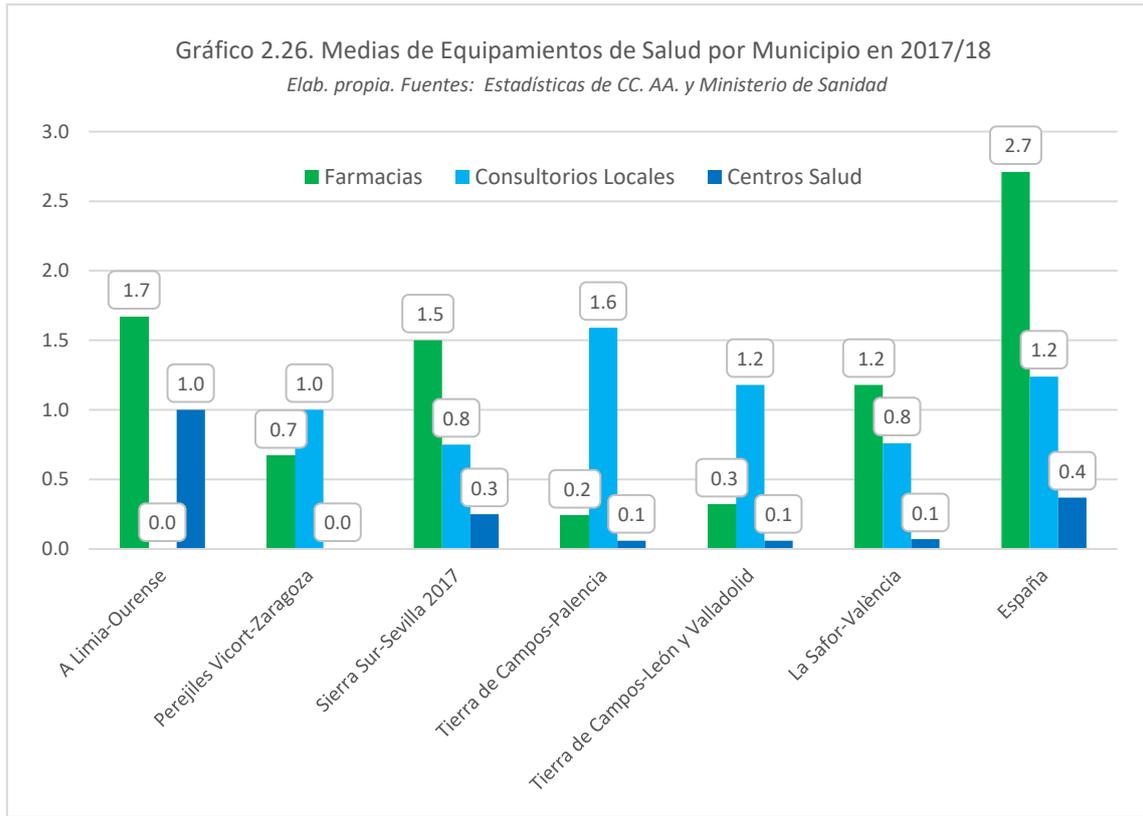


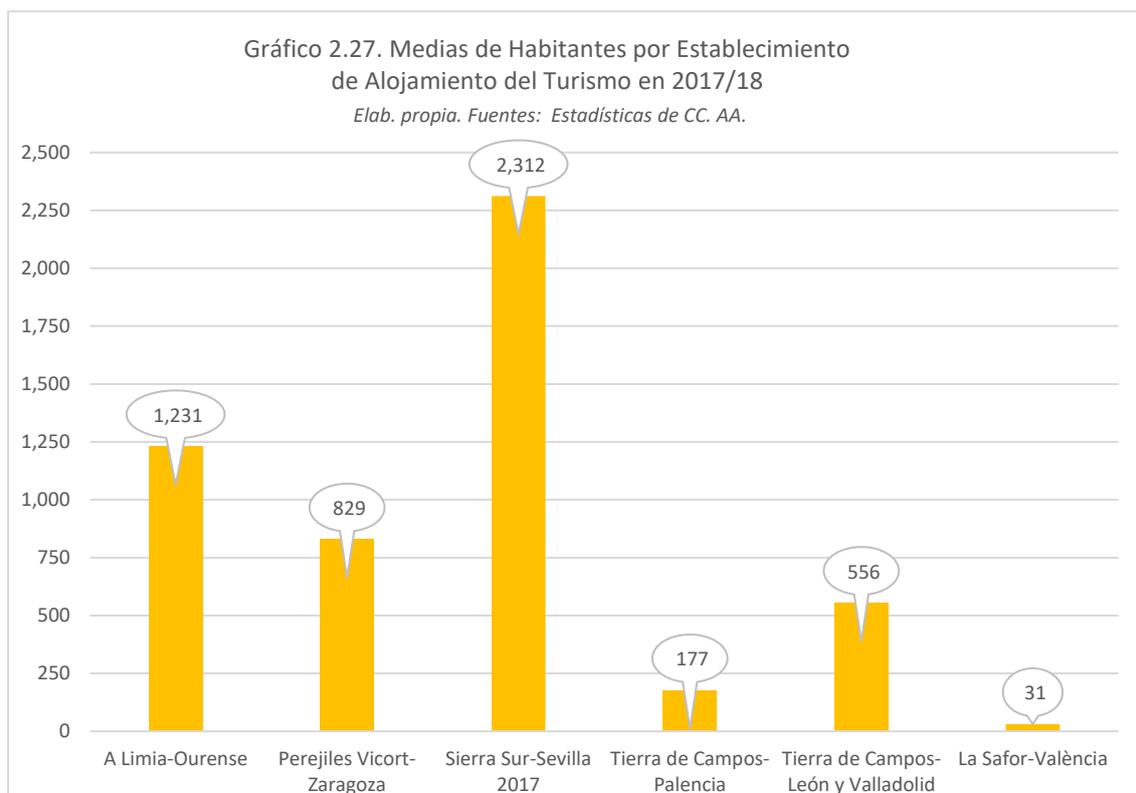
Tabla 2.16. Evolución del Nº de Farmacias, Consultorios Locales y de Centros de Salud del Sistema Nacional de Salud entre 2013 y 2018: absolutos, Tasas de Crecimiento (%) o Decrecimiento (-%) interanual y Medias de Habitantes empadronados en 2018 por cada dispositivo de salud.

	A Limia - Ourense (3 Mun.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos-Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor - València (28 Munic.)
Nº de Farmacias						
2013	5	2	4	4	11	33
2017 o 2018	5	2	6	4	11	33
% 2018/2013	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00
Media H/F 2018	2.462,60	414,50	2.697,33	1.108,50	707,09	1.651,52
Nº de Consultorios Locales						
2013	0	3	3	30	40	25
2017 o 2018	0	3	3	27	40	25
% 2018/2013	--	0,00	0,00	-10,00	0,00	0,00
Media H/C 2018	--	276,33	5.394,67	164,22	194,45	2.180,00
Nº de Centros de Salud						
2013	3	0	1	1	2	2
2017 o 2018	3	0	1	1	2	2
% 2018/2013	0,00	--	0,00	0,00	0,00	0,00
Media H/CS 2018	4.104,33	--	16.184,00	4.434,00	3.889,00	27.250,00

Elaboración propia. Fuentes: Estadísticas de Salud por municipios realizadas por IGE (CA de Galicia), IAEST (Gobierno de Aragón), ECA (CA de Andalucía), SIE-DGPE (CA. de Castilla y León) y PEGV (CA Valenciana). Estadística de Colegiados y Farmacias Comunitarias 2017, Consejo General de Colegios Oficiales de Farmacéuticos. Informe Anual del Sistema Nacional de Salud 2018, Ministerio de Sanidad, Consumo y Bienestar Social.

2.10.- LOS ESTABLECIMIENTOS DE ALOJAMIENTO DEL TURISMO

En este apartado vamos a analizar la información estadística sobre los establecimientos de alojamiento de turismo publicada acerca de los municipios que constituyen cada una de las seis zonas. Entre 2013 y 2017/18, el total de establecimientos de alojamiento del turismo, sin distinguir por tipos, se mantuvo sin variación cuantitativa en Sierra Sur de Sevilla y Tierra de Campos de Palencia, mientras decreció su número en Tierra de Campos de León-Valladolid (-22,2%) y Perejiles-Vicort de Zaragoza (-50%), a la par que aumentó el número de establecimientos en A Limia de Ourense (25%) y La Safor de València (118,9%). Las Medias de habitantes por cada establecimiento de alojamiento de turismo describen un intervalo con valor mínimo en La Safor de València (31,4) y máximo en la Sierra Sur de Sevilla (2.312). Después de la zona valenciana, resaltan por disponer de una mayor oferta de establecimientos los dos ámbitos de Tierra de Campos: 177,4 en la de Palencia y 555,6 habitantes por establecimiento en la de León-Valladolid.



Si distinguimos por tipos de establecimiento, observamos que las Medias de habitantes por establecimiento de alojamiento del turismo más altas corresponden a los alojamientos

hoteleros en Sierra Sur de Sevilla (4.046) y La Safor de València (10.900), en tanto que en el tipo de alojamientos de turismo rural las Medias más altas conciernen a las zonas de A Limia de Ourense (4.104), La Safor de València (4.954) y Sierra Sur de Sevilla (5.395). En general, los ámbitos territoriales con las Medias más altas disponen de la oferta de establecimientos más baja e insuficiente en esos dos tipos. En la modalidad de los apartamentos turísticos solamente existe oferta de establecimientos en La Safor de València, cuya media de 31,6 habitantes por apartamento es realmente baja, lo que nos informa de una oferta de establecimientos elevada (parte de sus municipios son marítimos).

A continuación, conozcamos la distribución porcentual de los establecimientos de alojamiento del turismo en 2017/18 entre los tres tipos en cada zona objeto de estudio: así, los alojamientos hoteleros son hegemónicos en la oferta disponible en A Limia de Ourense (70%) y resultan dominantes en la oferta de la Sierra Sur de Sevilla (57,1%). La distribución se manifiesta dualizada y equilibrada entre los establecimientos hoteleros y de turismo rural en las dos zonas de Tierra de Campos. En cambio, La Safor de València presenta una distribución completamente concentrada en los apartamentos turísticos (99,1% del total).

Gráfico 2.28. Distribución de los Establecimientos de Alojamiento del Turismo en 2017/18 según tipos: % respecto total. *Elab. propia. Fuentes: Estadísticas de CC.AA.*

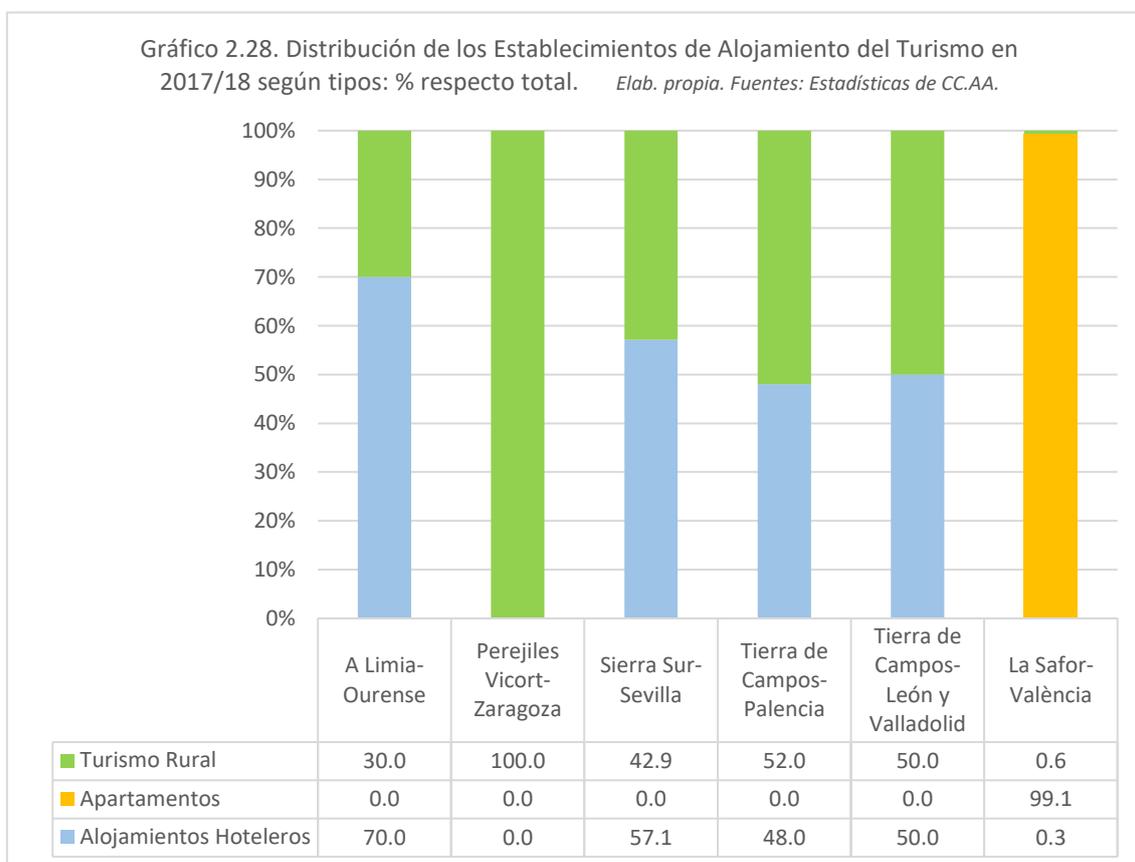


Tabla 2.17. Evolución del Nº de Establecimientos de Alojamiento del Turismo según clase entre 2013 y 2018: absolutos y Tasas de crecimiento (%) o decrecimiento (-%) interanual.

	A Limia - Ourense (3 Munic.)	Perejiles Vicort - Zaragoza (3 Munic.)	Sierra Sur Sevilla (4 Munic.)	Tierra de Campos- Palencia (17 Munic.)	Tierra de Campos - León y Valladolid (34 Munic.)	La Safor – València (28 Munic.)
Alojamientos Hoteleros (hoteles, hostales, pensiones, albergues)						
2013	7	0	4	12	7	7
2017 o 2018	7	0	4	12	7	5
% 2018/2013	0,00		0,00	0,00	0,00	-28,57
Tasa AH/H 2018	1.759,00	--	4.046,00	369,50	1.111,14	10.900,00
Apartamentos turísticos						
2013	0	0	0	0	0	781
2017 o 2018	0	0	0	0	0	1.722
% 2018/2013	--	--	--	--	--	120,49
Tasa AT/H 2018	--	--	--	--	--	31,65
Alojamientos Turismo Rural						
2013	1	2	3	13	11	6
2017 o 2018	3	1	3	13	7	11
% 2018/2013	200,00	-50,00	0,00	0,00	-36,36	83,33
Tasa TR/H 2018	4.104,33	829,00	5.394,67	341,08	1.111,14	4.954,55
Total Establecimientos de Alojamiento del Turismo						
2013	8	2	7	25	18	794
2017 o 2018	10	1	7	25	14	1.738
% 2018/2013	25,00	-50,00	0,00	0,00	-22,22	118,89
Tasa AT/H 2018	1.231,30	829,00	2.312,00	177,36	555,57	31,36

Elaboración propia. Fuentes: Estadísticas de Establecimientos de Turismo realizadas por IGE-2018 (CA de Galicia), IAEST-2018 (Aragón), IECA-2017 (CA de Andalucía), SIE-DGPE-2018 (CA. de Castilla y León) y el PEGV-2018 (CA Valenciana).

III.- CONCLUSIONES

La dinámica demográfica en las zonas de A Limia de Ourense (-9,8%), Perejiles-Vicort de Zaragoza (-23,9%), Tierra de Campos de Palencia (-22,2%) y de León-Valladolid (-24,7%) ha sido claramente regresiva durante los dieciocho años transcurridos del actual siglo XXI. Como consecuencia directa del proceso de despoblación, la desertización humana del territorio sigue avanzando con firmeza: Perejiles-Vicort de Zaragoza (5,5), Tierra de Campos de Palencia (7,6) y de León-Valladolid (6,8 habitantes por km² en 2018) tienen una densidad de población inferior al umbral de 10 habitantes por km², que en sociología de la población valoramos como propio del desierto demográfico. Al contrario de las zonas de la Sierra Sur de Sevilla (0,6%) y La Safor de València (21,9%), en las cuales se impuso una dinámica de crecimiento demográfico, más suave en la primera y más intensa en la segunda.

Asimismo, el proceso de envejecimiento de la estructura por edad de la población continuó progresando entre 2001 y 2018 en las zonas de A Limia de Ourense (31%), Perejiles-Vicort de Zaragoza (38%), Tierra de Campos de Palencia (32,7%) y de León-Valladolid (35,8%), donde un tercio de la población tiene más de 64 años. En este sentido, destacan por su elevado envejecimiento las poblaciones de Tierra de Campos de Palencia (409), de León-Valladolid (538) y de Perejiles-Vicort de Zaragoza (668 efectivos mayores de 64 años por cada 100 menores de 20 años). A diferencia de la Sierra Sur de Sevilla (107) y La Safor de València (131) cuyas estructuras por edad son visiblemente más jóvenes.

Simultáneamente, la estructura por sexo de las cohortes de 15 a 34 años y de 35 a 64 años muestran elevados grados de masculinización en A Limia de Ourense, Perejiles-Vicort de Zaragoza, Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid que nos informan de una mayor emigración de las mujeres activas de la cohorte fértil (15 a 49 años), lo que supone un claro menoscabo de la capacidad reproductiva de las poblaciones locales, que redundará en un agravamiento del proceso de despoblación pero también del proceso de envejecimiento, ya que las poblaciones locales pierden capacidad de renovar la cohorte de la infancia que, posteriormente, será incapaz de reemplazar la cohorte de la juventud y ésta de sustituir a los efectivos de la adultez, que es una cohorte fundamental, tanto desde el punto de vista reproductivo (*hogares nido con niños*) como económico.

En este contexto de declive y sobreenvejecimiento demográfico, la inmigración extranjera contribuye a desacelerar esos procesos tan regresivos, pero la cantidad de extranjeros que han recibido las cuatro zonas más afectadas ha sido claramente insuficiente: al iniciarse 2018, las y los vecinos de nacionalidad extranjera significaron entre el 4,1% en A Limia de Ourense y el 10,9% de la población total en Tierra de Campos de León-Valladolid. En general, es un colectivo demográfico muy beneficioso para rejuvenecer la estructura por edad de las comunidades locales del hábitat rural, pero se necesitaría que su magnitud aumentase con notoriedad para que su impacto demográfico consiguiese contrarrestar los procesos de despoblación y sobreenvejecimiento que amenazan la supervivencia demográfica de las comunidades rurales más afectadas en las zonas de A Limia de Ourense, Perejiles-Vicort de Zaragoza, Tierra de Campos de Palencia y de León-Valladolid.

Las dinámicas del mercado de trabajo son fundamentales para fijar y atraer más población activa hacia las comunidades rurales inmersas en los procesos de despoblación y sobreenvejecimiento. En las seis zonas objeto de estudio el número de empresas con establecimientos abiertos creció entre 2014 y 2018, así como aumentó el número de trabajadores ocupados en las mismas. Con todo, a pesar del nuevo ciclo de crecimiento económico y del empleo, esos incrementos han sido insuficientes para frenar el proceso de desertización humana del territorio en curso, pues la población empadronada disminuyó en las seis zonas entre el 1 de enero de 2014 y 2018: con menor intensidad en La Safor de València (-1,7%) y la sierra Sur de Sevilla (-2,5%), pero con mayor profusión en A Limia de Ourense (-5,1%), Perejiles-Vicort de Zaragoza (-7,2%) y Tierra de Campos de Palencia (-6%) y de León-Valladolid (-9,6%).

No cabe duda de que el crecimiento del empleo es fundamental, pero la crisis demográfica que padecen cuatro de las zonas rurales objeto de análisis requiere una mayor oferta de puestos de trabajo, con estabilidad y remunerados adecuadamente, para que la dinámica positiva del empleo provoque un *cambio copernicano* en las comunidades locales que las libere del yugo de la despoblación y el sobreenvejecimiento. En la actualidad, la agricultura y la ganadería no generan suficientes ocupaciones, ya que la producción intensiva se basa en crear unas economías de escala basadas en concentrar más capital y tecnología en menos explotaciones activas, el cual favorece el proceso de desagrarización de la economía y empleo local. Por consiguiente, también se requiere un ‘cambio copernicano’ en la agricultura y ganadería, en el sentido de promover un ‘proceso de desintensificación’ dirigido a la producción agropecuaria

ecológica y de calidad diferenciada, no solo para mejorar la sostenibilidad ambiental de las explotaciones familiares, sino también para optimizar las rentas agrarias, recualificar la identidad socio-profesional de agricultores y ganaderos y también para fijar más población en las comunidades locales, ya que el 'proceso de desintensificación' contribuye a la sostenibilidad económica de más población en el territorio local.

Además, se requiere que las producciones agropecuarias con calidad diferenciada y ecológicas sean transformadas en el territorio local-comarcal, para que esa industrialización basada en microempresas y PYMES, y la terciarización asociada que suele generar (transporte, comercialización-distribución, servicios técnicos a las empresas) contribuyan a generar puestos de trabajo para las y los jóvenes de la zona que adquieran una titulación superior y que actualmente se ven abocados a la emigración por la escasez de ofertas de empleo con cualificación adecuada para su nivel educativo. Unas ofertas de empleo que contribuirían, sin lugar a duda, a fijar y atraer a mujeres activas para contrarrestar la creciente masculinización que sufre el hábitat rural que se despuebla.

En cuanto a los equipamientos colectivos fundamentales para la vida cotidiana, como son los centros públicos de enseñanza no universitaria y los recursos públicos de salud, su permanencia en los municipios rurales es esencial para fijar y renovar la población local. En principio, las Ratios de alumnos por profesor y las Medias de habitantes por dispositivo de salud parecen idóneas en las zonas rurales objeto de estudio, salvo en la Sierra Sur de Sevilla en cuanto a los servicios de salud. No obstante, no disponemos de más información acerca de las ofertas concretas y la calidad de esos servicios públicos. Con frecuencia se imponen desde las Administraciones autonómicas criterios economicistas basados en el 'coste por habitante', que deben ser relegados por criterios centrados en satisfacer las necesidades humanas básicas (los derechos sociales), la igualdad, la cohesión y el equilibrio socio-territorial, así como por la gran importancia cualitativa que tiene fijar población en un territorio en abandono, para que no se precipite a un proceso de *círculo vicioso* que agrave aún más la crisis demográfica del territorio rural. Un círculo vicioso del que hay que salir con urgencia considerando principios rectores no economicistas en las políticas y servicios públicos que se diseñan e implementan desde las Administraciones autonómicas en el hábitat rural afectado por la crisis demográfica.

